

На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС и 67/13-УС; у даљем тексту: Закон о Агенцији) у поступку покренутом на основу пријаве поднете против Оливере Аранђеловић из Београда, ради одлучивања о постојању повреде Закона о Агенцији, дана 22.12.2014. године директор Агенције за борбу против корупције доноси

## РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Оливера Аранђеловић поступила супротно одредбама чл. 27. ст. 2. и 3. Закона о Агенцији, на тај начин што је у периоду од 02.04.2013. године до 07.11.2013. године истовремено обављала посао заменика директора Агенције за приватизацију и вршила јавне функције члана, председника Одбора директора у субјектима приватизације АД "Бачка" Сивац - у реструктурирању, АД "Семе Тамиш" Панчево - у реструктурирању и "Вршачки виногради" АД Вршац - у реструктурирању,

II УТВРЂУЈЕ СЕ да је Оливера Аранђеловић, поступила супротно одредби чл. 28. ст. 4. Закона о Агенцији, на тај начин што је, за време вршења јавне функције члана Одбора директора АД "Бачка" Сивац - у реструктурирању, без сагласности Агенције за борбу против корупције, у периоду од 8.04.2013. године до 01.11.2013. године истовремено вршила јавну функцију члана, председника Одбора директора АД "Семе Тамиш" Панчево - у реструктурирању и у периоду од 9.04.2013. године до 06.11.2013. године истовремено вршила јавну функцију члана, председника Одбора директора "Вршачки виногради" АД Вршац - у реструктурирању,

па јој се, на основу чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

## МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ОДЛУКЕ О ПОВРЕДИ ЗАКОНА

III Изрека и сажето образложење овог решења објавиће се у "Службеном гласнику Републике Србије" и у "Службеном листу града Београда".

IV Трошкове објављивања овог решења сноси Оливера Аранђеловић, о чему ће Агенција за борбу против корупције донети посебну одлуку.

## Образложење

Против Оливере Аранђеловић, члана, председника Одбора директора АД "Бачка" Сивац - у реструктурирању дана 14.10.2013. године покренут је по службеној дужности поступак за одлучивање о постојању повреде одредбе чл. 28. ст. 4. Закона о Агенцији, због тога што јавне функције члана, председника Одбора директора АД "Семе Тамиш" Панчево - у ретруктурирању и члана, председника Одбора директора "Вршачки виногради" АД Вршац - у реструктурирању врши без сагласности Агенције за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенције).

Поступак покренут против именоване ради одлучивања о повреди чл. 28. ст. 4. Закона о Агенцији, дана 16.04.2014. године допуњен је обавештењем о покретању поступка за одлучивање о постојању повреде чл. 27. ст. 2. и 3. наведеног закона, имајући у виду, с једне стране, надлежности и овлашћења која Агенција за приватизацију има према наведеним субјектима приватизације у реструктурирању, те надлежности одбора директора у тим привредним друштвима и, с друге стране, послове које именована обавља као заменик директора Агенције за приватизацију.

Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка, Оливера Аранђеловић је навела да су код друштава АД "Бачка" Сивац - у реструктурирању, АД "Семе Тамиш"

Панчево - у реструктурирању и "Вршачки виногради" АД Вршац - у реструктурирању раскинути уговори о продаји друштвеног капитала и да је Агенција за приватизацију у Централном регистру, депоу и клирингу хартија од вредности уписана као већински власник акција односно капитала наведених привредних друштава, јер се, у складу са чл. 41а. ст. 2 и чл. 41. ст. 5. Закона о приватизацији ("Службени гласник РС", бр. 38/01, 18/03, 45/05, 123/07, 123/07-др. закон и 30/10-др. закон), у случају раскида уговора о продаји капитала, односно имовине, капитал који је предмет продаје, као и сопствене акције субјекта приватизације преносе ради продаје на начин прописан законом, Агенцији за приватизацију. Даље је навела да је Законом о изменама и допунама Закона о Агенцији за приватизацију ("Службени гласник РС", бр. 30/10), прописано да је Агенција за приватизацију правни следбеник Акцијског фонда који престаје са радом, на коју се преносе акције и удели из портфеља Акцијског фонда који су том фонду пренети по основу раскинутих уговора, до дана ступања на снагу закона. Такође је навела да, у складу са чл. 6. ст. 1. тач. 5. Закона о Агенцији за приватизацију ("Службени гласник РС", бр. 38/01, 135/04 и 30/10), Агенција за приватизацију обавља послове продаје акција, односно удела чији су законити имаоци Република Србија, Акционарски фонд, Фонд за развој Републике Србије, акција које су пренете републичком фонду надлежном за пензијско и инвалидско осигурање запослених, као и акција и удела пренетих на Агенцију за приватизацију после раскида уговора о продаји капитала, односно имовине закљученог између Агенције за приватизацију и купца капитала. Именована је нагласила да је након раскида купопродајног уговора, приоритетни задатак Агенције за приватизацију да, сагласно одредбама чл. 41Д Закона о приватизацији, изврши именовање привременог заступника капитала субјекта приватизације, ради управљања субјектом приватизације до продаје његовог капитала. У свом даљем изјашњењу именована је навела да се у великом броју случајева у привредним субјектима код којих је дошло до раскида купопродајног уговора затиче веома комплексна и сложена ситуација која се огледа у високом степену презадужености, оптерећењу или отуђењу имовине (као једном од најчешћих разлога за раскид уговора) и то све као последица погрешних, па чак и штетних и незаконитих радњи бившег купца капитала и од њега именованих органа управљања из којих разлога је једна од првих и основних активности именованог привременог заступника капитала да, у консултацији са Агенцијом за приватизацију, на скупштини друштва изврши избор нових органа управљања у предузећу. Такође је навела да су у најсложенијим случајевима, поред стручњака из одговарајућих области, у органима друштва заступљени и представници Агенције за приватизацију, надлежних министарстава, локалне самоуправе, Републичких дирекција, као и представници запослених, а у циљу ефикаснијег решавања затечених проблема. Даље је навела да је, полазећи од наведеног, сматрала оправданим да прихвати чланство у органима управљања предметних друштава, али да је након указивања Агенције да је то повреда чл. 28. Закона о Агенцији, што за њу представља нову околност за коју није знала, дала неопозиве оставке на чланство у одборима директора свих друштава чије копије је доставила у прилогу изјашњења и замолила да Агенција обустави поступак за одлучивање о томе да ли је она повредила одредбу чл. 28. ст. 4. Закона о Агенцији, будући да је предузела све активности ради отклањања било какве повреде одредби Закона о Агенцији. Изјашњавајући се на допуну обавештења о покретању поступка именована је обавестила Агенцију да је почев од 01.11.2013. године предузела и окончала све потребне кораке у циљу избегавања евентуалног односа зависности према лицу које би могло да утиче на њену непристрасност у вршењу јавне функције, а све у циљу заштите јавног интереса и у прилогу доставила доказе о томе да је поднела оставке на наведене јавне функције.

Одредбом чл. 27. ст. 2. и 3. Закона о Агенцији прописано је да је функционер дужан да се придржава прописа који уређују његова права и обавезе и да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, да избегава однос зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције.

Одредбама чл. 28. ст. 1, 2. и 4. Закона о Агенцији прописано је да функционер може да врши само једну јавну функцију, осим ако је законом и другим прописом обавезан да врши више јавних функција, да, изузетно, функционер може да врши другу јавну

функцију, на основу сагласности Агенције и да је функционер који је именован на другу јавну функцију и који намерава да више функција врши истовремено дужан да у року од три дана од дана именовања затражи сагласност Агенције.

Увидом у податке објављене на званичној интернет презентацији Агенције за привредне регистре, решење Агенције за привредне регистре број БД 34677/2013 од 02.4.2013. године, читањем дописа АД "Бачка" Сивац - у реструктурирању бр. 939-D од 23.12.2013. године и увидом у одлуку Одбора директора бр. 60/13 од 27.11.2013. године утврђено је да је Оливера Аранђеловић јавну функције члана, председника Одбора директора АД "Бачка" Сивац" - у реструктурирању вршила од 02.04.2013. године до 07.11.2013. године.

Увидом у податке објављене на званичној интернет презентацији Агенције за привредне регистре, решење Агенције за привредне регистре број БД 36721/2013 од 8.4.2013. године, читањем дописа АД "Семе Тамиш" Панчево - у реструктурирању бр. 260/1288 од 31.12.2013. године, увидом у одлуку Одбора директора бр. 260/1028 од 7.11.2013. године утврђено је да је именована јавну функцију члана, председника Одбора директора АД "Семе Тамиш" Панчево - у реструктурирању вршила од 08.04.2013. године до 01.11.2013. године.

Увидом у податке објављене на званичној интернет презентацији Агенције за привредне регистре, решење Агенције за привредне регистре број БД 37953/2013 од 09.4.2013. године, читањем дописа "Вршачки виногради" АД Вршац - у реструктурирању бр. 1289 од 26.12.2013. године и увидом у одлуку Одбора директора тог друштва бр. 1128/2 од 21.11.2013. године утврђено је да је именована јавну функцију члана, председника Одбора директора "Вршачки виногради" АД Вршац - у реструктурирању вршила од 09.04.2013. године до 06.11.2013. године.

Према одредбама чл. 19. ст. 1. и 3. и чл. 23. ст. 8. Закона о приватизацији ("Службени гласник РС", бр. 38/01, 18/03, 45/05, 123/07, 123/07-др. закон и 30/10-др. Закон), који је био на снази у периоду за који се утврђује постојање повреде закона, Агенција за приватизацију доноси одлуку о реструктурирању у поступку приватизације у складу са тим законом; у субјектима приватизације у којима је спроведено реструктурирање продаје капитал, односно имовину, методом јавног тендера или јавне аукције а програм реструктурирања сматра се донетим када Агенција за приватизацију донесе одлуку о прихватању тог програма.

У складу са одредбом чл. 20. и чл. 22. Уредбе о поступку и начину реструктурирања субјекта приватизације ("Службени гласник РС", бр. 52/05, 96/08, 44/13 и 59/13), ако у обављању послова контроле спровођења реструктурирања наступе околности из којих произилази да спровођење програма реструктурирања није могуће, делимично или у целини, Агенција за приватизацију може да предложи измену програма реструктурирања; покрене ново реструктурирање; предузме мере које би омогућиле продају капитала или имовине; самостално спроведе реструктурирање, у складу са законом којим се уређује приватизација и том уредбом; предузме друге мере којима би се омогућило спровођење реструктурирања и да у субјекту приватизације у којем је спроведено реструктурирање Агенција продаје капитал, методом јавног тендера или методом јавне аукције.

Директор Агенције за приватизацију, у складу са одредбом чл. 15. ст. 2. тач. 1, 2, 3. и 4. Закона о Агенцији за приватизацију ("Службени гласник РС", бр. 38/01, 135/04 и 30/10), који је био на снази у периоду за који се утврђује постојање повреде закона, заступа Агенцију за приватизацију, организује и руководи радом Агенције за приватизацију, предлаже акте које доноси Управни одбор Агенције за приватизацију, извршава одлуке управног одбора и предузима мере за њихово спровођење, а управни одбор, у складу са чл. 13. ст. 2. тач. 2, 3. и 7. наведеног закона, доноси програм рада, доноси годишњи програм приватизације, доноси програм приватизације односно програм реструктурирања субјекта приватизације у случајевима утврђеним законом којим се уређује приватизација.

Читањем дописа Агенције за приватизацију бр. Сл-0406-2205/14 од 04.06.2014. године и увидом у Анекс број IV уговора о раду бр. 05-02-02/2013 од 01.01.2013. године, Анекс број VI уговора о раду бр. 05-02-349/2013 од 02.12.2013. године, закључене између Агенције за приватизацију и Оливере Аранђеловић, утврђено је да је именована обављала послове заменика директора у периоду од 01.01.2013. године до 01.12.2013. године када је

распоређена на радно место руководиоца пројекта за приватизацију у Центру за приватизацију. Увидом у наведени Анекс број IV уговора о раду утврђено је да су послови заменика директора, поред осталог, да замењује директора Агенције за приватизацију у његовом одсуству, одговара за благовремено и законито обављање послова Агенције за приватизацију, врши контролу над радом центара и сектора, обавља и друге послове које му повери директор.

Према одредбама чл. 398. ст. 1. тач. 1, 2, 3, 6, 9, 11, 12. и 16, у вези са чл. 326. ст. 2. Закона о привредним друштвима ("Службени гласник РС", бр. 36/11 и 99/11), одбор директора, који чине један или више директора, поред осталог: утврђује пословну стратегију и пословне циљеве друштва; води послове друштва и одређује унутрашњу организацију друштва; врши унутрашњи надзор над пословањем друштва; одговара за тачност финансијских извештаја друштва; издаје одобрене акције, ако је на то овлашћен статутом или одлуком скупштине, утврђује тржишну вредност акција у складу са чл. 259. тог закона; доноси одлуку о стицању сопствених акција у складу са чл. 282. ст. 3. тог закона; извршава одлуке скупштине. У складу са чл. 399. ст. 1. тач. 2. и 4. наведеног закона, одбор директора на редовној седници скупштине подноси извештаје о усклађености пословања друштва са законом и другим прописима.

На основу наведеног, имајући у виду, с једне стране, надлежности и овлашћења која Агенција за приватизацију има према субјектима приватизације у реструктурирању, у складу са прописима који су били на снази у периоду за који се утврђује постојање повреде закона, те надлежности директора Агенције за приватизацију и послове које обавља заменик директора Агенције за приватизацију и, с друге стране, надлежности Одбора директора у субјекту приватизације, утврђено је да је између јавне функције члана, председника Одбора директора у субјекту приватизације и послова заменика директора Агенције за приватизацију постојао однос зависности, надзора и контроле, тако да је Оливера Аранђеловић истовременим обављањем посла заменика директора Агенције за приватизацију и вршењем јавних функција члана, председника Одбора директора у субјектима приватизације АД "Бачка" Сивац - у реструктурирању, АД "Семе Тамиш" Панчево - у реструктурирању и "Вршачки виногради" АД Вршац - у реструктурирању поступила супротно обавезама функционера прописаним одредбама чл. 27. ст. 2. и 3. Закона о Агенцији. Ово стога, што је именована као заменик директора Агенције за приватизацију била у ситуацији да доноси, извршава и предлаже мере за извршење одлука које се односе на субјекте приватизације у којима је истовремено вршила јавне функције члана, председника Одбора директора, као и да контролом рада центара и сектора Агенције за приватизацију контролише спровођење поступка приватизације управо у субјектима приватизације у којима је истовремено вршила јавне функције члана, председника Одбора директора, на који начин је довела себе у однос зависности који је била дужна да избегава и на тај начин угрозила непристрасно вршење наведених јавних функција.

Увидом у решење Агенције за приватизацију о прихватању Програма реструктурирања субјекта приватизације "Вршачки виногради" АД Вршац - у реструктурирању од 10.06.2013. године, заведено под бројем бр. 10-1352/13-115/01-мај-2622 дана 14.06.2013. године и одлуку Агенције за приватизацију од 21.11.2013. године, заведену под бројем 10-2617/13-115/01-мај-4850, утврђено је да је Оливера Аранђеловић, као заменик директора Агенције за приватизацију учествовала у доношењу наведеног решења које је наведеном одлуком поништено по налогу Министарства привреде.

На основу наведеног несумњиво је утврђено да је Оливера Аранђеловић поступила супротно одредбама чл. 27. ст. 2. и 3. Закона о Агенцији, на тај начин што је у периоду од 02.04.2013. године до 07.11.2013. године истовремено обављала посао заменика директора Агенције за приватизацију и вршила јавне функције члана, председника Одбора директора у субјектима приватизације АД "Бачка" Сивац - у реструктурирању, АД "Семе Тамиш" Панчево - у реструктурирању и "Вршачки виногради" АД Вршац - у реструктурирању.

Провером службене евиденције Агенције утврђено је да именована није тражила сагласност Агенције за вршење јавних функција члана Одбора директора АД "Семе Тамиш" Панчево - у реструктурирању и члана Одбора директора "Вршачки виногради" АД Вршац - у реструктурирању, што ни именована не спори у свом изјашњењу.

Применом одредаба чл. 28. Закона о Агенцији на утврђено чињенично стање, утврђено је да у конкретном случају постоји повреда Закона о Агенцији, јер је именована, без сагласности Агенције, у периоду од 08.04.2013. године до 01.11.2013. године истовремено вршила јавне функције члана, председника Одбора директора АД "Бачка" Сивац - у реструктурирању и члана, председника Одбора директора АД "Семе Тамиш" Панчево - у реструктурирању и у периоду од 09.04.2013. године до 06.11.2013. године истовремено вршила јавне функције члана, председника Одбора директора АД "Бачка" Сивац - у реструктурирању и члана, председника Одбора директора "Вршачки виногради" АД Вршац - у реструктурирању.

Приликом одлучивања о повреди Закона о Агенцији прихваћени су наводи из изјашњења Оливере Аранђеловић да је почев од 01.11.2013. године предузела и окончала све потребне кораке у циљу избегавања евентуалног односа зависности према лицу које би могло да утиче на њену непристрасност у вршењу јавне функције, јер је из приложених доказа несумњиво утврђено да је именована престала са вршењем наведених јавних функција.

Приликом одлучивања цењени су и други наводи из изјашњења именоване, али је из напред наведених разлога нађено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари.

Приликом одлучивања о томе коју меру треба изрећи Оливери Аранђеловић, узета је у обзир чињеница да је именована престала са вршењем наведених јавних функција па су испуњени услови за изрицање мере јавног објављивања одлуке о повреди Закона о Агенцији.

Имајући у виду наведено, одлучено је као у ставовима I и II диспозитиву овог решења применом одредаба чл. 27. ст. 3, чл. 28. ст. 4. и чл. 51. ст. 2. Закона о Агенцији и чл. 192. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ", бр. 33/97, 31/01 и "Службени гласник РС", бр. 30/10), у вези са чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији.

Одлуке као у ставовима III и IV диспозитива овог решења донете су применом одредаба чл. 54. ст. 2. и 3. Закона о Агенцији.

#### УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Одбору Агенције, у року од 15 дана од дана пријема овог решења. Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом

Доставити:  
-именованој,  
-архиви



ДИРЕКТОР

Татјана Бабић