



РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ТУЖИЛАШТВО ЗА
ОРГАНИЗОВАНИ КРИМИНАЛ

Пи бр. 24/15

Београд, 18.08.2015. године

Удружење грађана „ДОСТА ЈЕ БИЛО – РЕСТАРТ“

БЕОГРАД
Бранкова бр. 21

У прилогу дописа, достављамо вам, у законском року, документацију коју сте тражили захтевом за приступ информацијама од јавног значаја од 03. 08. 2015. године, а увези са кривичном пријавом коју је поднело Министарство привреде број: 023-02-00257/2013, од 28. 01. 2014. године, којом су као извршиоци дела пријављени Синиша Мали и Слађана Бацковић.



СЕКРЕТАР ТУЖИЛАШТВА
Зорана Зечевић

екср. 22.01.2015 *Или*



РЕПУБЛИКА СРБИЈА

Тужилаштво за организовани

криминал

КТР бр.107/14

20.01.2015. године

Београд, Устаничка 29

ВИ/ИН

МИНИСТАРСТВО ПРИВРЕДЕ

БЕОГРАД

Улица Кнез Милоша број 20

ВЕЗА: Ваш број 023-02-00257/2013-01 од 28.01.2014. године

Поводом кривичне пријаве коју сте дана 28.01.2014. године поднели Републичком јавном тужилаштву против Синише Малог и Слађане Бацковић због кривичног дела Злоупотреба службеног положаја из члана 359 став 3 у вези става 1 КЗРС, а која је нама достављена на надлежност, обавештавамо Вас да је ово тужилаштво поступајући по наведеној кривичној пријави донело одлуку да нема места покретању кривичног поступка против наведених лица за наведено кривично дело, нити за било које друго кривично дело за које се гоњење предузима по службеној дужности.

ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА
ЗА ОРГАНИЗОВАНИ КРИМИНАЛ
Војислав Исаиловић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
МИНИСТАРСТВО УНУТРАШЊИХ ПОСЛОВА
Дирекција полиције
Полицијска Управа за Град Београд
Управа криминалистичке полиције
Одељење за сузбијање привредног криминалитета
ПО-1109/14
Дана 16.12.2014.године
БЕОГРАД, Бул.деспота Стефана бр.107
М.С. 011/ 279-76-57



ТУЖИЛАШТВО ЗА ОГАНИЗОВАНИ КРИМИНАЛ

БЕОГРАД

ПРЕДМЕТ: "Беохемија" д.о.о. Београд,
Извештај;

ВЕЗА: Ваш КТРбр. 107/14
од 09.04.2014.године

У прилогу акта достављамо Вам Извештај о извршеним проверама, по вашем Захтеву под горе наведеним бројем, који се односи на провере у вези кривичне приаве поднете од стране бившег министра привреде, а у вези одобравања кредита од стране Фонда за развој Републике Србије привредном друштву "Беохемија" против Синише Малог и других, у правцу кривичног дела Злоупотреба службеног положаја из чл. 359 КЗ, на даљу надлежност.

ПРИЛОГ: Извештај са прилозима:

НАЧЕЛНИК ОДЕЉЕЊА
полицијски саветник

Зоран Морић

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
МИНИСТАРСТВО УНУТРАШЊИХ ПОСЛОВА
Дирекција полиције
Полицијска Управа за Град Београд
Управа криминалистичке полиције
Одељење за сузбијање привредног криминалитета
ПО-1109/14
Дана 16.12.2014.године
БЕОГРАД, Бул.деспота Стефана бр.107
М.С. 011/ 279-76-57

ИЗВЕШТАЈ

Након провера које су извршене по ЗАХТЕВУ ЗА ПРИКУПЉАЊЕ ПОТРЕБНИХ ОБАВЕШТЕЊА, КТР.бр.107/14 од 09.04.2014.године достављеног од стране Тужилаштва за организовани криминал, а који се односи на провере у вези кривичне пријаве поднете од стране бившег министра привреде, а у вези одобравања кредита од стране Фонда за развој Републике Србије привредном друштву "Беохемија" против Синише Малог и других, у правцу кривичног дела Злоупотреба службеног положаја из чл. 359 КЗ, утврђено је следеће чињенично стање:

Полицијски службеници ПУ за град Београд, Одељење за сузбијање привредног криминалитета су, дана 23.05.2014. године, поднели допис број 2975 Фонду за развој републике Србије у којем се захтева изјашњење у вези Захтева Тужилаштва.

Дана 04.06.2014 године од стране Фонда достављен је одговор број 01-1547 у којем је написано да је Фонд за развој обавља деланост у складу са Законом о Фонду за развој. На основу одредби Закона о Фонду Влада Републике Србије усваја Програм Фонда за развој по коме се одобравају кредити. Одобравање кредита је у надлежности Управног одбора Фонда.

У свом пословању и доношењу одлука Управни одбор Фонда за развој се руководи начелом принципијелности у раду, поштујући законске и подзаконске акте Фонда и потребе привреде РС за кредитима. Програмом Фонда за 2012.год. је предвиђено и одобравање краткорочних кредита за подстицај конкурентности и ликвидности привреде.

~~Одлукама Управног одбора Фонда за развој број 181 од 08.05.2012.год. и број 458 од 21.05.2012.год.одобрени су краткорочни кредити Беохемији ад Београд у укупном износу од 100.000.000рсд. Обезбеђење по кредитима је било првокласно- **банкарска гаранција.**~~

На основу Одлука Управног одбора дана 13.06.2012.год. закључени су Уговор о краткорочном кредиту број 22617 на износ од 60.000.000рсд и Уговор о краткорочном кредиту број 22699 на износ од 40.000.000рсд између Фонда за развој и привредног друштва Беохемија са једнократним доспећем оба кредита 18.06.2013.год. У складу са одлуком Управног одбора привредно друштво је доставило ~~гаранције Агробанке, издате са роком важности до 20.07.2013.год.~~

стечај моменат у функционисању наплате кредита Беохемије је стечај Агробанке ад Београд. Исти је наступио 29.10.2012.год. чиме је Фонд изгубио првокласни инструмент обезбеђења у наплати потраживања Беохемије-гаранцију Агробанке ад Београд. У складу са Законом о стечају 16.01.2013.год. Фонд за развој је Привредном суду у Београду, пријавио потраживање по основу неисплаћених банкарских гаранција Агробанке, те је између осталих пријављено потраживање по основу кредита Беохемије ад.

С обзиром на новонасталу ситуацију и одлазак банке-гаранта у стечај, Фонд је деловао проактивно у наплати потраживања од клијената чији кредити су били обезбеђени гаранцијама ове банке. Наиме, **на иницијативу Фонда је уграђена законска одредба у Закону о преузимању имовине и обавеза одређених банака, по коме је Фонд једина државна институција која на име издатих гаранција од Агробанке преузима колатерале које је банка поседовала од клијената –налогодавца, издавања гаранција.** (На основу Закона, децембра 2012.год. између Агробанке и Фонда за развој закључен је споразум о преузимању колатерала-хипотека). Међутим, Фонд је деловао проактивно и према клијентима који су имали доспеле обавезе, те је иницијаро и доношење Одлуке Управног одбора ради регулисања потраживања према клијентима који су имали као обезбеђење кредита-банкарске гаранције Агробанке. Суштина доношења ове одлуке је прибавити инструменте обезбеђења уместо гаранције Агробанке и код оних клијената код којих Фонд од Агробанке није преузео колатерале-хипотеке јер је постојао један број клијената који код АГРОБАНКЕ НИЈЕ ИМАО НИКАКВА ОБЕЗБЕЂЕЊА, осим соло меница.

О свим активностима предузетим на наплати потраживања, **након стечаја Агробанке,** Фонд за развој је најпре Управном одбору Фонда а потом и на иницијативу Управног одбора проследио Влади РС Информацију о предузетим мерама у Фонду за развој РС за превазилажење неликвидности привредних субјеката, коју достављамо у прилогу.

Одобрени краткорочни кредити Беохемији у укупном износу од 100.000.000рсд су доспели 18.06.2013.год. Обе гаранције Агробанке су биле са роком важности до 20.07.2013.год. Дана 20.06.2013.год. послат је допис Беохемији доо, у коме је назначено да су кредити доспели и захтевана је наплата кредита. Дана 25.06.2013.год. Беохемија се обратила захтевом за одлагање плаћања доспелих обавеза образлажући захтев **процесом реструктурирања кредита са Европском банком за обнову и развој.** Због става Министарства финансија и привреде да би наглим блокадама рачуна био угрожен процес производње у компанији, извозни уговори, **аранжман са Европском банком за обнову и развој, и у складу са одлуком број 45 Управног одбора Фонда за развој +,** Фонд се уздржавао од активирања инструмената обезбеђења-сопствених меница дужника. Наиме, одлука 45 од 03.04.2012.год. Управног одбора Фонда је донета у условима отежаног обављања активности привредних субјеката и неликвидности привреде, и истом је регулисано да за кориснике који се баве производњом и запошљавају велики број радника, и који због тешкоћа нису у могућности да благовремено извршавају обавезе према Фонду се одобрава одлагање плаћања доспелих обавеза до 90 дана. Дана 17.07.2013. год. Беохемија се обратила са захтевом за споразумно регулисање доспелих обавеза према Фонду. На основу поднетог захтева, Управни одбор је 22.07.2013.год. донео одлуку о регулисању доспелих обавеза. Доспеће прве рате по споразуму је било 25.08.2013.год., док је последње било 25.12.2013.год.

На основу Одлуке Управног одбора Фонда број 1385 и појединачних одлука о регулисању доспелих обавеза број 1385/4 и 1385/3 закључени су дана 24.07.2013.год. Уговор о регулисању доспелих обавеза број 22617/1 и Уговор о регулисању доспелих обавеза 22602/1 којима је регулисано да се доспеле обавезе на дан 30.06.2013.год.

измири у 5 месечних анuitета од стране Беохемије. Фонд је приликом потписивања Уговора прибавио и нове менице Беохемије (8 меница од серијског броја AA9124604-AA9124611 по Уговору 22617/1 и 8 меница од серијског броја AA9124612-AA9124619 по Уговору 22699/1, ПРИЛОГ 12- Менична овлашћења). Суштински битно код доношења овакве одлуке о регулисању обавеза јесте што је Фонд уместо сада непостојећег инструмента обезбеђења-гаранције Агробанке која је у стечају, прибавио нове инструменте обезбеђења: јемства привредних друштава Беохемије инхем и Далие које су у тренутку обраде и одобрења Одлуке били валидни јемци чији рачуни нису били у блокади и фирме су несметано обављале делатност.

Фонд је активирањем инструмената обезбеђења дана 05.09.2013.год. наплатио укупно 10.375.840 рсд по оба кредита. Дана 06.09.2013.год. Фонд је Беохемији послао ургенцију за плаћање, да би након тога од стране Беохемије дана 27.09.2013.год. било уплаћено најпре 745.000,00рсд, а потом и 2.075.000рсд. Према амортизационом плану, укупно доспеле обавезе са доспећем две рате (25.08. и 25.09.2013.год.) су биле око 41 милион динара, од чега је до 27.09. плаћено од стране Беохемије укупно 13.195.840,00рсд. Дана 01.10.2013.год., од стране Беохемије је уплаћен износ од 2.367.750,00рсд. Дана 15.10.2013.год, од стране Фонда је упућен захтев Беохемији да до 18. 10.2013.год измири Фонду 17.000.000рсд, чиме би се доспела обавеза свела на око 10 мил рсд. Како захтев Фонда није испоштован, Фонд је активирао инструменте обезбеђења са валутом 22.10.2013.год. Даљи ток догађаја је описан у тачки 5. овог Обавештења.

Укупно наплаћено у току 9 и 10 месеца износи 15.563.590,00рсд. Напомињемо да је Беохемија ад раније плаћала камату по овим уговорима, те је укупно наплаћено од Беохемије по свим основама (главнице и камате) 17.904.896,55рсд.

Беохемија је 06.09. 2013.год. започела процес финансијског реструктурирања пласмана потписивањем **станд стил-а** са одређеним бројем банака (Интеса, Сосијете банка и тд.) о чему је Фонд обавештен 23.09.2013.год. У том периоду је Беохемија започела и интензивне преговоре са свим повериоцима, што је резултирало састанцима одржаним 21.10.2013.год. између поверилаца Беохемије који су у већинском власништву Републике Србије и то: Комерцијалне банке, Поштанске, Српске банке, Јубмес банке, Привредне банке, Дунав банке, АОФИ-ја и Фонда за развој. Састанку су присуствовали и представницима ЕБРД. У име Фонда одржаном састанку су присуствовали Директор Сектора финансија и рачуноводства Јордан Велчев и Директор Сектора ризика Весна Вучетић. На састанку је постигнут начелан **договор да се повериоци уздржавају од блокаде рачуна Беохемије јер је и ЕБРД изнела став да подржава процес реструктурирања пласмана Беохемије као могућност превазилажења настале неликвидности.** Начелна сагласност између поверилаца у државном власништву је постигнута и имајући у виду чињеницу да је са осталим повеиоцима Беохемији заказан састанак 22.10.2013.год. у 15.00h. Састанку државних поверилаца Беохемије дана 21.10.2013.год. је присуствовао испред Владе РС Саветник Првог потпредседника Синиша Мали. У том тренутку је **ФОНД имао испостављену меницу ради блокаде рачуна Беохемије са валутом 22.10.2013.год.** Како не би био угрожен процес финансијског реструктурирања Беохемије, имајући у виду закључке са састанка одржаног 21.10.2013., Фонд је пре одржавања састанка са осталим повериоцима Беохемије 22.10.2013.год., дао налог за **деблокаду или** повукао блокаду рачуна Беохемије. С обзиром на позицију државних поверилаца горе описану, евентуална блокада рачуна од стране било ког повериоца у државном власништу би била сигнал да држава не жели да приступи фин. реструктурирању и тиме директно може угрозити 500 радника, који су тада радили у овом привредном друштву. Састанак са осталим банкама повериоцима је одржан

22.10.2013.год. и тек након тог састанка, дана 23.10.2013.год. је уследила блокада рачуна Беохемије од стране других поверилаца. Након што је покренута блокада рачуна Беохемије ад Београд, Фонд је поново активирао менице дужника-Беохемије ад Београд и то:

-по Уговору број 22617, број менице AA9124608 са валутом 25.10.2013.год.на износ од 12.430.605,00рсд и AA 9124607 са валутом 28.10.2013.на износ од 15.683.850,87рсд,

-по Уговору број 22699, меница број AA9124616 са валутом 25.10.2013.год. на износ од 8.287.070,40рсд и меницу AA9124615 на износ од 10.455.095,55рсд са валутом 28.10.2013.год.

Истовремено, с обзиром да је као обезбеђење по овим кредитима узето и јемство повезаних лица предузећа Беохемија доо, са валутом 25.10.2013.год. активирани су менице AA9124660 јемца Далиа доо Земун на износ од 28.114.455,87 по Уговору 22617 и меница AA9124644 на износ од 18.742.165,95рсд са валутом 25.10.2013.год. по Уговору 22699.

Блокада рачуна Беохемије је од 23.10.2013. трајала до доношења решења суда о деблокади рачуна Беохемије дана 21.03.2014.год. У процесу блокаде рачуна, нико од поверилаца, па ни први поверилац у низу блокада није успео да наплати потраживање јер је по информацијама са састанака поверилаца током припреме унапред припремљеног плана реорганизације Беохемија ад Београд већ била усмерила своје пословање преко друге фирме, чиме је и приливе новца преусмерила на другу новоосновану фирму. Из тога следи закључак да блокада не решава наплату дуга. Нарочито не велике блокаде као што је и овде случај.

Након неуспешног процеса потписивања станд стилл-а и процеса финансијског реструктурирања над Беохемијом је отворен претходни стечајни поступак. Дана 21.03.2014.год. Привредни суд у Београду је донео Решење ,о деблокади рачуна Беохемије од свих поверилаца .То такође говори да блокада не решава проблем . Напомињемо да је увидом и анализом УППР-а Беохемије Фонд за развој значајно мањи поверилац. Укупно потраживање Фонда у односу на укупна дуговања Беохемије према банкама и осталим повериоцима чини свега 0,99%.

Укупан дуг Беохемије ад према Фонду износи 91.355.116,07рсд на дан 04.06.2014.год. Укупно наплаћено од Беохемије по оба Уговора о кредиту до 04.06.2014.год. је 17.904.896,55РСД.

ПРИЛОГ:

- Допис број 2975-14 од 23.05.2014 год:
- Допис број 01-1547 од 04.06.2014 год са извештајем:
- -Одлуке Управног одбора 181 и 458 .
- Уговори о краткорочним кредитима број 22617 и 22699, гаранције Агробанке ад Београд).
- Пријава потраживања Фонда за развој).
- Прилог 4 информација:
- Прилог 5 допис од 20.06.2013 год.:
- Прилог 6 мејл за захтевом:
- Прилог 7 Одлука број 45:
- Прилог 8 Захтев за регулисање обавеза:

- Прилог 9 Одлука бр.1385:
- Прилог 10 Одлука о регулисању доспелих обавеза бр.1385-13:
- Прилог 11 Уговор о регулисању обавеза:
- Прилог 12 Овлашћење зас коришћење бланко сопствених меница.:
- Прилог 13 Уговор о јемству број 22617-1-1:
- Прилог 14 Допис са прегледом обавеза:
- Прилог 15 Допис са прегледом обавеза:
- Прилог 16 преглед уплата са стањем:
- Прилог 17 мејлови са дописима:
- Прилог 18 Преглед блокаде:
- Прилог 19 мејлови:
- Прилог 20 Решење:

обрађивач:
самостални полицијски инспектор

Милосав Стојановић

A handwritten signature in dark ink, appearing to read 'Milosav Stojanovic', with a large, stylized flourish at the bottom.



РЕПУБЛИКА СРБИЈА

Тужилаштво за организовани

криминал

КТР бр.107/14

9.4.2014. године

Београд, Устаничка 29

ВИ/ИН

19.04.14
07

**МИНИСТАРСТВО УНУТРАШЊИХ ПОСЛОВА
ДИРЕКЦИЈА ПОЛИЦИЈЕ
УПРАВА КРИМИНАЛИСТИЧКЕ ПОЛИЦИЈЕ
СЛУЖБА ЗА БОРБУ ПРОТИВ ОРГАНИЗОВАНОГ КРИМИНАЛА**

БЕОГРАД

На основу одредбе члана 285 ЗКП, подносимо:

ЗАХТЕВ ЗА ПРИКУПЉАЊЕ ПОТРЕБНИХ ОБАВЕШТЕЊА

Поводом кривичне пријаве поднете од стране бившег министра привреде, а која се односи на одобравање кредита од стране Фонда за развој Републике Србије привредном друштву „Беохемија“ д.о.о. Београд, по уговорима број 22617 и 22699, потребно је да извршите увид у документацију која се односи на одобравање ових кредита, активирање инструмената принудне наплате од корисника кредита и јемаца, одлуку Управног одбора број 45 везану за одлагање принудне наплате и сву другу документацију која се односи на одобравање и принудну наплату наведених кредитних обавеза и да нам у прилогу извештаја доставите фотокопију наведене документације, како би могли да донесемо одлуку по наведеној кривичној пријави.

**ЗАМЕНИК ТУЖИОЦА
ЗА ОРГАНИЗОВАНИ КРИМИНАЛ
Војислав Исаиловић**



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ
Посл. бр. 5.Ст-177/2013
21.03.2014. године
Београд

ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ, и то стечајни судија Јован Кордић, у претходном стечајном поступку за испитивање разлога за отварање стечајног поступка са унапред припремљеним планом реорганизације над дужником Предузеће „БЕОХЕМИЈА“ Д.О.О. Београд, Кумодрашка 290, одлучујући о предлогу предлагача у својству дужника Предузеће „БЕОХЕМИЈА“ Д.О.О. Београд, Кумодрашка 290, за одређивање мере обезбеђења, дана 21.03.2014. године, донео је

РЕШЕЊЕ

I – УСВАЈА СЕ захтев предлагача, **И ОДРЕЂУЈУ МЕРЕ ОБЕЗБЕЂЕЊА** ради спречавања промене имовинског положаја дужника, **ПА СЕ ЗАБРАЊУЈЕ** спровођење извршења на обезбеђеној и необезбеђеној имовини дужника Предузеће „БЕОХЕМИЈА“ Д.О.О. Београд, укључујући и забрану која се односи на остваривање права разлучних поверилаца, као и спровођење принудне наплате код НБС – Одсек за принудну наплату са свих динарских и девизних рачуна дужника Предузеће „БЕОХЕМИЈА“ Д.О.О. Београд и налаже НБС – Одсек за принудну наплату деблокада свих динарских и девизних рачуна код свих пословних банака.

II – ОДБАЦУЈЕ СЕ захтев предлагача у делу којим је тражио да се одреди мера обезбеђења којом би се обуставила извршења по решењима донетим до дана подношења предлога за покретање стечајног поступка, као и којом би се забранило даље одређивање извршења на обезбеђеној и необезбеђеној имовини дужника, укључујући и забрану која се односи на остваривање права разлучних поверилаца, **КАО НЕДОЗВОЉЕН.**

III – Мере из става I важе до окончања претходног стечајног поступка и стечајни судија их може у било које доба условити или укинути.

IV – Налаже се Агенцији за привредне регистре да у Регистру привредних субјеката упише мере из става I и објави их на интернет страници Регистра.

Образложење

Предлагач је у својству дужника поднео предлог за покретање стечајног поступка у складу са унапред припремљеним планом реорганизације над дужником Предузеће „БЕОХЕМИЈА“ Д.О.О. Београд, због трајније неспособности плаћања на страни дужника.

У предлогу је навео да је дужник обуставио своја плаћања у непрекидном трајању дужем од 30 дана, чиме је наступила његова трајнија инсолвентност, те како је трајнија неспособност плаћања један од стечајних разлога, односно да су

испуњени услови за отварање стечајног поступка, то је скупштина привредног друштва „Беохемија“ донела одлуку да се повериоцима понуди намирење кроз поступак реорганизације и у том циљу је сачињен унапред припремљени план реорганизације. Навео је да је предлог намирења на овај начин учињен у циљу повољнијег намирења поверилаца од оног које би било остварено након спровођења поступка банкротства, и у циљу наставка пословања дужника-предлагача, до чијег заустављања је дошло услед економске кризе.

Решењем стечајног судије 5.Ст-177/14 од 10.03.2014. године, покренут је претходни поступак за испитивање испуњености услова за отварање поступка стечаја у складу са унапред припремљеним планом реорганизације над дужником Предузеће „БЕОХЕМИЈА“ Д.О.О. Београд, именован привремени стечајни управник у циљу утврђивања тачности података из унапред припремљеног плана реорганизације и одређено рочиште за одлучивање о предлогу за отварање стечајног поступка и гласање о измењеном и допуњеном Унапред припремљеном плану реорганизације над дужником Предузеће „БЕОХЕМИЈА“ Д.О.О. Београд од 10.02.2014. године, у пречишћеном тексту, за дан 16.04.2014. године.

У поднеску од 20.03.2014. године, предлагач је ставио предлог за одређивање мера обезбеђења у складу са чл. 62. и 63. у вези са чланом 159. став 9. Закона о стечају, ради спречавања промене имовинског положаја дужника и наступања ненадокнадиве штете како за дужника тако и за већину стечајних поверилаца, наводећи да након покретања претходног поступка мањински повериоци покретањем и спровођењем поступка извршења на имовини предлагача-дужника доводе у питање опстанак производње производа материјала, на тај начин што је предмет тих извршења опрема предлагача без које предлагач не може да обавља своју делатност и спроведе намирење према Плану реорганизације. У том смислу, истакао је, постоји опасност да ће доћи до онбемогућавања процеса производње и немогућности реализације поднетог Плана, јер, према Плану, преко 70% обавеза према повериоцима треба да буде измирено путем продаје производа друштва који су намењени широкој потрошњи. Такође, блокадом рачуна, предлагач је онемогућен да набавља неопходне сировине потребне за даљу производњу и пласман својих производа на тржишту.

У предлогу је навео извршне поступке који су у току над дужником, а у допуни предлога од 21.03.2014. године доставио у сврху доказа за своје тврдње одлуке у извршним поступцима о току наведених поступака извршења.

Одлучујући о предлогу предлагача у смислу члана 62, 63. и 159. став 9. Закона о стечају, оценом свих доказа заједно и сваког засебно у смислу члана 7. и 8. Закона о парничном поступку у вези са чланом 7. став 1. Закона о стечају, суд је утврдио следеће.

Према Унапред припремљеном плану реорганизације од 10.02.2014. године, и то на стр. 7-40, намирење поверилаца према предвиђеним класама предвиђено је на основу продаје жигова, производних погона или удела, као и обртног, капитала, према динамици утврђеној у тачки 2.3 Плана.

Према Мишљењу независног ревизора од 16.12.2013. године, мишљење ревизора не садржи резерву у погледу података из Плана.

Читањем закључака у поступцима извршења према дужнику, достављеним уз Допуну предлога од 21.03.2014. године, утврђено је да су у наведеним предметима

одређене јавне продаје покретне имовине дужника која се односи на основна средства и средства намењена одржавању производње.

Из наведеног, с обзиром да, према подацима предлагача и подацима из Плана, 70% односно већина обавеза према повериоцима треба да буде измирено путем продаје производа друштва и средстава намењених за производњу, а да су на истим средствима у току извршни поступци од стране трећих лица према дужнику, чије су принудне продаје заказане у периоду трајања претходног поступка у овој правној ствари, произлази опасност да ће наведеним продајама пре евентуалног спровођења Плана реорганизације, наступити ненадокнадива штета по дужника, односно доћи до промене имовинског положаја дужника услед које би била угрожена реализација Плана, нарочито због тога што се би се тиме угрозило намирење већинских поверилаца, који су у току поступка дали сагласност на предложени текст и мере Плана.

Стога је, код ових чињеница и приложених доказа, основан захтев предлагача за одређивањем мера безбедности из члана 62. и 63. у вези са чланом 159. став 9. Закона о стечају у претходном стечајном поступку у овој правној ствари, па је стечајни судија донео одлуку као у изреци у ставу I.

Захтев у делу којим је предлагач тражио да се одреди мера обезбеђења којом би се обуставила извршења по решењима донетим до дана подношења предлога за покретање стечајног поступка, као и којом би се забранило даље одређивање извршења на обезбеђеној и необезбеђеној имовини дужника, укључујући и забрану која се односи на остваривање права разлучних поверилаца, је недозвољен јер оваква мера није предвиђена Законом о стечају, те ни стечајни суд не може извршним судовима налагати обуставу извршења и забрану даљег одређивања извршења према закону по ком су ти судови овлашћени и надлежни да поступају, па је стечајни судија донео одлуку као у изреци у ставу II.

Одлука као у ставу III донета је применом члана 62. став 5. Закона о стечају.

Одлука као у ставу IV донета је применом члана 63. став I. Закона о стечају.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења није дозвољена
жалба, сходно чл. 159. став 10. и
60. став 2. Закона о стечају.

