

**REPUBLIKA SRBIJA**

Ministarstvo državne uprave i  
lokalne samouprave

Ul. Birčaninova br. 6  
11 000 Beograd

Za ministarku Anu Brnabić

УПРАВА ЗА ЗАЈЕДНИЧКЕ ПОСЛОВЕ  
РЕПУБЛИЧКИХ ОРГАНА  
ПИСАРНИЦА - 63

ПРИМЉЕНО: 12. 04. 2017

Орган	Орг. јед.	Број	Прилог	Бредн.
130				

**ZAHTEV ZA DONOŠENJE  
UPRAVNOG AKTA - URGENCIJA**

Dana 10.03.2017.godine [REDACTED] u svojstvu ovlašćenog lica za podnošenje prijave za upis političke stranke pod nazivom "Dosta je bilo" (u daljem tekstu ovlašćeni podnosilac) je primio pismeno zavedeno pod brojem: 00-00-00017/2017-28 od 03.03.2017.godine.

U citiranom pismenu, državni sekretar Ivan Bošnjak, je ovlašćenog podnosioca poučio o odredbama Zakona o političkim strankama koje se odnose na akte koje može doneti politička stranka zatim o nazivu političke stranke i o uslovima za punovažnost prijave za upis u registar političkih stranaka. Dodatno, državni sekretar Ivan Bošnjak je u svom pismenu koje je u poslednjem stavu istog imenovao kao "poziv" poučio podnosioca prijave i da cit: "način i vođenje Registra bliže uređuje **ministar**, upis političke stranke u Registar bliže je uređen odredbama čl. 8-10. Pravilnika", a da je istom prilikom propustio da odredi na koji Pravilnik referiše.

Dodatno, u nastavku citiranog pismena ovlašćeni podnosilac je paušalno obavešten o podnošenju prijave za promenu podataka u Registar političkih stranaka od strane stranke "NIJEDAN OD PONUĐENIH ODGOVORA" zatim o odluci Ministarstva po tom osnovu kao i o postojanju upravnog spora po istom osnovu. U nastavku pismena državni sekretar je "ukazao" da spisak osnivača političke stranke i "najveći broj" izjava osnivača o osnivanju političke stranke nisu popunjeni i dostavljeni shodno odredbama Pravilnika. Konačno, na kraju pismena državni sekretar suprotno svojim navodima iz stava sedmog pismena, gde je naveo da postupak u vezi sa imenom "Dosta je bilo" još uvek u toku, opredeljuje se da naziv političke stranke ovlašćenog podnosioca "nije u skladu sa članom 18. Zakona".

Podnosilac prijave ne smatra suvišnim da napomene da državni sekretar nije bio ovlašćen za sastavljanje navedenog pismena i to sa razloga što ministar predstavlja Ministarstvo, donosi propise i rešenja u upravnim i drugim pojedinačnim stvarima i odlučuje o drugim pitanjima iz delokruga Ministarstva, a shodno odredbi stava 2. člana 23. Zakona o državnoj upravi a u vezi sa Zakonom o političkim strankama.

Imajući u vidu odredbu stava 3. člana 24. Zakona o državnoj upravi koja propisuje da kad Ministarstvo ima više državnih sekretara, ministar pismeno ovlašćuje jednog od njih da ga zamenjuje dok je odsutan ili sprečen, ovlašćeni podnosilac podnosi Zahtev da mu se dostavi dokaz o odsutnosti ministarke Ane Brnabić kao i o pismenom ovlašćenju ministarke kojim ovlašćuje državnog sekretara Ivana Bošnjaka za postupanje po ovoj upravnoj stvari kako bi se državni sekretar Ivan Bošnjak legitimisao da opšti sa ovlašćenim podnosiocem.

Iako ovlašćeni podnosilac osporva legitimaciju državnog sekretara da postupa po ovom osnovu, a imajući u vidu da je ista snabdevena službenim pečatom Ministarstva državne uprave i lokalne samouprave, ipak ističe sledeće primedbe:

- Dostavljeno pismeno nema elemente upravnog akta obzirom na to da upravni akt, shodno odredbi člana 4. Zakona o upravnim sporovima jeste pojedinačni pravni akt kojim nadležni organ, neposrednom primenom propisa, rešava o određenom pravu ili obavezi fizičkog ili pravnog lica, odnosno druge stranke u upravnoj stvari, a imajući u vidu Zakon o političkim strankama koji u ovom slučaju obavezuje Ministarstvo i ministarku kao ovlašćenog donosioca opštih i pojedinačnih pravnih akata da ovlašćenog podnosioca uputi na nedostatke u prijavi.
- U stavu sedmom citiranog pismena državnog sekretara ovlašćeni podnosilac je obavešten da uvidom u evidenciju o predmetima iz nadležnosti Ministarstva da je Ministarstvo državne uprave i lokalne samouprave dana 09.05.2016.godine primilo zahtev političke stranke "NIJEDAN OD PONUĐENIH ODGOVORA" za promenu naziva stranke tako da glasi "Dosta je bilo". Takođe istom prilikom ovlašćeni podnosilac je obavešten da je povodom navedenog Zahteva Ministarstvo donelo Rešenje povodom kog je pokrenut upravni spor. Nije jasno sa kog razloga je ovlašćenom podnosiocu navedeno predočeno i da li isto objašnjava da je naziv političke stranke koju je ovlašćeni podnosilac podneo nije moguć imajući u vidu da je prvobitno određeno da je po osnovu zahteva "NIJEDAN OD PONUĐENIH ODGOVORA" za promenu naziva stranke "postupak još uvek u toku", a da bi se na kraju dopisa ipak opredelilo da "naziv političke stranke nije u skladu sa članom 18 Zakona.". Neophodno je da ministar zauzme jedinstven i nepromenljiv stav po ovom pitanju obzirom da je isto sastavni deo prava ovlašćenog podnosioca garantovano Zakonom.
- Stavom devetim citiranog pismena navedeno je da cit.: "najveći broj izjava osnivača o osnivanju političke stranke nisu popunjeni i dostavljeni shodno odredbama čl. 9 i 10. Pravilnika". Nadalje, odredbom 12. Zakona o političkim strankama je propisana sadržina izjave osnivača o osnivanju političke stranke, a članom 25. stav 1. tačka 3. propisana je obaveza Ministarstva da podnosioca prijave obavesti o tome da li su izjave osnivača date na propisanom obrascu ili sadrže overu potpisa. Neprihvatljivo je da na ovako paušalan način "najveći broj izjava..." bude uskraćeno pravo osnivača da registruje političku stranku i građana koji su predmetne izjave dale da koriste svoje Ustavom garantovano pravo na udruživanje. Takođe, nejasno je zašto državni sekretar određene izjave određuje kvantitativno cit.: "izjave 12 osnivača za koje nema dokaza da su punoletni...", a ostale paušalno "najveći broj izjava...". Sa svega gore navedenog neophodno je da ministar navede koje tačno izjave osnivača o osnivanju političke

stranke ne ispunjavaju formalne uslove ispravnosti i to u kojoj meri, kom obimu i sa kojih razloga?

- Konačno, nejasno je na osnovu kog ovlašćenja organ koji vodi prvestepeni postupak ulazi i određuje sadržinu podnešenog Statuta stranke obzirom da osnivački stranke imaju potpuno automoniju da samostalno određuju način funkcionisanja, donošenja odluka i delovanja političke stranke.
- Konačno, navedenim pismenom je prvestepeni organ uskratio podnosiocu prijave pravo na pravno sredstvo i to na način da isto ne sadrži pouku o pravnom leku što je čini neurednom i nezakonitom i stvara osnov da se svi akti i radnje donesene po tom osnovu ponište kao neustavne i protivzakonite.

Sa svega gore navedenog ovlašćeni podnosilac se izjašnjava kao što sledi:

- Da nije moguće postupati na način zahtevan u pismenu zavedenim pod brojem: 00-00-00017/2017-28 od 03.03.2017.godine i u roku određenom u citiranom pismenu.
- Zahteva da prvestepeni organ donese upravni akt kojim će izvršiti registraciju političke stranke ili naložiti otklanjanje nedostataka na zakonom propisan način tako da mogu da se koriste sva zakonom garantovana pravna sredstva, odnosno žalba drugostepenom organu.

U Beogradu, 10.04.2017.godine,

Ovlašćeno lice u  
upravnom postupku

