



Број: 07-00-01263/2015-03

Датум: 19.07.2016. године

Повереник за информације од јавног значаја и заштиту података о личности, у поступку по жалби коју је изјавио Максимовић Дејан из Вршца, Војнички трг 1/14, против решења Општинске управе општине Вршац у Вршцу (сада Градска управа града Вршца) број: ИЈЗ/15-7 од 11.03.2015. године, на основу члана 35. ст. 1. тачка 5. и члана 33. став 5. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја („Сл. гласник РС“ бр. 120/04, 54/07, 104/09 и 36/10), а у вези са чланом 59. Закона о заштити података о личности („Сл. гласник РС“ бр. 97/08, 104/09-др. закон, 68/12 - одлука УС и 107/12), као и члана 23. и члана 24. став 1. и 4. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја и члана 233. став 1. Закона о општем управном поступку, доноси:

РЕШЕЊЕ

I Поништава се решење Општинске управе општине Вршац у Вршцу (сада Градска управа града Вршца) број: ИЈЗ/15-7 од 11.03.2015. године.

II Налаже се Градској управи града Вршца да без одлагања, а најкасније у року од пет дана од дана пријема овог решења Максимовић Дејану из Вршца, Војнички трг 1/14, достави тражене информације, односно документе у којима су исте садржане, из којих се може сазнати:

1. износ дуговања према буџету града Вршца (тада општине Вршац), на основу пореза који припадају граду, као и структура дуговања на дан 01.10.2014. и 01.03.2015. године за следећа правна лица:

- Земљорадничку задругу Пигфарм, Банатска Суботица, матични број: 20128593, ПИБ 104251630;

- Мега-пак д.о.о. Банатска Суботица, матични број: 20226978, ПИБ 104749606;

- CS Media д.о.о. Вршац, Матични бр: 20806397;

- Трговинско предузеће Millenium Show д.о.о. Вршац, матични број: 08756724;

- Акционарско друштво Спортско пословни центар Millenium, матични број: 08613796,

2. износ наплаћене накнаде за заштиту животне средине (шифра 714562) у 2013. и 2014. години од Акционарског друштва Ступ Вршац, матични број: 08009961, као и да ли постоје дуговања, односно ненаплаћени износи овог обвезника,

III О извршењу решења Градска управа града Вршца ће обавестити Повереника у року од 10 дана од пријема овог решења.

Образложење

Решењем првостепеног органа, Општинске управе општине Вршац у Вршцу број: ИЈЗ/15-7 од 11.03.2015. године, одбијен је захтев тражиоца информације

Максимовић Дејана из Вршца за приступ информацијама од јавног значаја од 04.03.2015. године.

Против наведеног решења Максимовић Дејан из Вршца је 27.03.2015. године изјавио жалбу у којој је навео да је решење неправилно донето, те да га треба поништити и омогућити му приступ траженим информацијама. У прилогу је достављена копија поднетог захтева од 04.03.2015. године и ожалбеног решења.

Поступајући по жалби, Повереник је дана 07.04.2015. године доставио жалбу на изјашњење првостепеном органу.

У одговору на жалбу од 09.04.2015. године, првостепени орган је остао при наводима из образложења ожалбеног решења.

По разматрању жалбе и осталих списа овог предмета, донета је одлука као у диспозитиву решења из следећих разлога:

Увидом у списе предмета утврђено је да је жалилац 04.03.2015. године поднео Општинској управи општине Вршац захтев за приступ информацијама од јавног значаја, којим је тражио информације ближе наведене у ставу II диспозитива овог решења.

Поступајући по наведеном захтеву, првостепени орган је ожалбеним решењем одбио поднети захтев позивајући се на одредбе члана 9. тачка 5. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, наводећи, између осталог, да је на основу члана 7. Закона о пореском поступку и пореској администрацији („Сл. гласник РС“ бр. 80/02,...105/14) тражена информација одређена да се чува као службена тајна.

Чланом 5. став 1. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја прописано је да свако има право да му буде саопштено да ли орган власти поседује одређену информацију од јавног значаја, односно да ли му је она иначе доступна. Одредбом става 2. истог члана прописано је да свако има право да му се информација од јавног значаја учини доступном тако што ће му се омогућити увид у документ који садржи информацију од јавног значаја, право на копију тог документа, као и право да му се, на захтев, копија документа упути поштом, факсом, електронском поштом или на други начин.

Чланом 8. став 1. истог Закона прописано је да се права из овог закона могу изузетно подврћи ограничењима прописаним овим законом ако је то неопходно у демократском друштву ради заштите од озбиљне повреде претежнијег интереса заснованог на уставу и закону. Одредбом става 2. истог члана, прописано је да се ниједна одредба овог закона не сме тумачити на начин који би довео до укидања неког права које овај закон признаје или до његовог ограничења у већој мери од оне која је прописана у ставу 1. овог члана.

Одредбом члана 9. тачка 5. истог Закона прописано је да орган власти неће тражиоцу омогућити остваривање права на приступ информацијама од јавног значаја ако би тиме учинио доступним информацију или документ за који је прописима или службеним актом заснованим на закону одређено да се чува као тајна, односно који је доступан само одређеном кругу лица, а због чијег би одавања могле наступити тешке правне или друге последице по интересе заштићене законом који претежу над интересом за приступ информацији.

Имајући у виду садржину захтева за приступ информацијама од јавног значаја, наводе жалбе, одговора на жалбу, као и цитиране законске одредбе, Повереник налази да је погрешно првостепени орган када је одбио захтев жалиоца за приступ траженим информацијама с позивом на члан 9. тачка 5. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, наводећи да је на основу

члана 7. Закона о пореском поступку и пореској администрацији, тражена информација одређена да се чува као службена тајна.

Наиме, да би првостепени орган ускратио приступ траженим информацијама из наведених разлога, обавезан је да докаже да је у конкретном случају оправдано да то учини ради заштите претежнијих интереса из члана 9. тачка 5. Закона. Ово стога што је, поред једног од услова да се ради о информацији или документу за који је прописом или службеним актом заснованим на закону, одређено да се чува као тајна, неопходно испуњење и другог услова да се ради о информацији или документу због чијег би одавања могле наступити тешке правне или друге последице по интересе заштићене законом који претежу над интересом за приступ информацији, односно неопходно је утврдити да би тај интерес приступом информацијама био озбиљно повређен, јер ниједна информација није унапред, нити аутоматски, искључена од слободног приступа. При томе се не мисли на хипотетичку могућност наступања штете, већ на стварну, реалну штету. Првостепени орган није пружио ваљан доказ о оправданости искључења, у конкретном случају, приступа траженим информацијама, односно није доказао које би то тешке правне и друге последице по интересе заштићене законом који претежу над интересом за приступ информацијама реално наступиле омогућавањем приступа траженим информацијама, односно није доказао да постоји узрочно - последична веза између потенцијалног објављивања информација и нарушавања јавног интереса, а Повереник не налази да су тражене информације таквог карактера да би морале бити искључене слободног приступа на основу одредбе члана 9. тач. 5. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја. Стога жалилац у смислу цитиране одредбе члана. 5. ст. 2. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, има право да му се тражене информације учине доступним.

Осим тога, према Закону о тајности података („Сл. гласник РС“, бр.104/09) којим се уређује јединствени систем одређивања и заштите тајних података у Србији, приступ тајним подацима и престанак њихове тајности као и друга питања, укључујући ознаке и степене тајности, тајна са ознаком „службена тајна“ и не постоји у класификацији тајних података. Такође, Законом о изменама и допунама Закона о пореском поступку и пореској администрацији („Сл. гласник РС“, бр. 112/15), измењен је чл. 7. Закона о пореском поступку и пореској администрацији („Сл. гласник РС“, бр. 80/2002... и 68/14), на начин да је појам „службена тајна“ замењен појмом „тајни податак“.

Такође, чланом 7. став 5. Закона о пореском поступку и пореској администрацији („Сл. гласник РС“, бр. 80/2002..., 68/14, 105/14, 112/15) прописано је да је обавеза чувања тајног податка повређена ако се тај податак неовлашћено користи или објави, а када орган власти информацију од јавног значаја чини доступном у складу и на основу закона о доступности информацијама, не ради се о неовлашћеном објављивању информација.

На основу изложеног, Повереник је поступајући по жалби, на основу чл. 23. и 24. став 1. и 4. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја и члана 233. став 1. Закона о општем управном поступку, одлучио као у диспозитиву овог решења.

Градска управа града Вршца је дужна да о извршењу решења обавести Повереника у складу са чланом 24. став 3. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја.

Против овог решења није допуштена жалба, већ се у складу са Законом о управним споровима, може покренути управни спор тужбом Управном суду, у року од 30 дана од дана пријема решења.

ЗАМЕНИЦА ПОВЕРЕНИКА

Станојла Мандић



Решење доставити:

1. Градској управи града Вршца, Вршац, Трг победе 1,
2. Максимовић Дејану, Вршац, Војнички трг 1/14,
3. Писарници