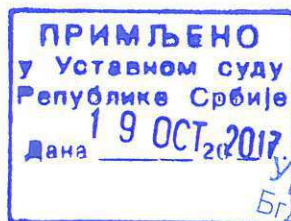


USTAVNOM SUDU REPUBLIKE SRBIJE
UI. Bulevar Kralja Aleksandra br. 15
11 000 Beograd



АДВОКАТ
Урош М. Тешмановић
Бр. Славка Миљковића 74
Моб: 064/ 139 7072

Narodni poslanici: Saša Radulović, [REDACTED]
[REDACTED]
Jasmina Nikolić, [REDACTED]
[REDACTED]
Aleksandar Stevanović, [REDACTED]
[REDACTED]
Dušan Pavlović, [REDACTED]
[REDACTED]
Ljupka Mihajlovska, [REDACTED]
[REDACTED]
Ana Stevanović, [REDACTED]
[REDACTED]
Tatjana Macura, [REDACTED]
[REDACTED]
Branka Stamenković, [REDACTED]
[REDACTED]
Ratko Jankov, [REDACTED]
[REDACTED]
Miloš Bošković, [REDACTED]
[REDACTED]
Branislav Mihajlović, [REDACTED]
[REDACTED]
Nenad Božić, [REDACTED]
[REDACTED]

Preko punomoćnika Uroša Tešmanovića, advokata iz Beograda, [REDACTED]
izjavljuju

USTAVNU ŽALBU

Broj primeraka: 1
Broj priloga: 2 + punomoćje

- zbog povrede osnovnih ljudskih prava proklamovanih i garantovanih članom 21, 23, 25, 36, 46 i 49. Ustava Republike Srbije, izazvanih radnjama činjenja i nečinjenja Predsednika Narodne skupštine Republike Srbije Maje Gojković, koje su izostale i koje su preduzete u periodu od 21. septembra 2017. godine do 27. septembra 2017. godine.

- bez mogućosti izjavljivanja delotvornog pravnog leka u skladu sa Ustavom Republike Srbije i Zakonom o Narodnoj skupštini

O B R A Z L O Ž E N J E

I Činjenično stanje

Maja Gojković, kao Predsednik Narodne skupštine, a u skladu sa članom 19. Zakona o Narodnoj Skupštini, dužna je da se stara o primeni Poslovnika i da predsedava sednicama. Članom 45. Zakona o Narodnoj skupštini, propisuju se obaveze narodnih poslanika a posebno obaveza narodnih poslanika da se drugima obraćaju sa uvažavanjem, bez uvredljivih izraza i iznošenja činjenica i ocena koje se odnose na privatni život drugih lica. Predsednik Narodne skupštine ima na raspolaganju instrumente pomoću kojih može sprečiti povrede obaveza propisanih zakonom od strane narodnih poslanika u skladu sa Poslovníkom Narodne skupštine.

Na osnovu svega ~~navedenog, a u skladu sa članom 21. Ustava Republike Srbije,~~ Predsednik Narodne skupštine ne sme postupati različito prema poslanicima, a po osnovu ličnog svojstva koje se, u ovom slučaju tiče političke pripadnosti, ne sme uskraćivati jednaku pravnu zaštitu narodnim poslanicima, ne sme kršiti dostojanstvo narodnih poslanika, niti prema istima postupati na ponižavajući način, kao što ne sme ni podsticati političku mržnju i netrpeljivost.

U navedenom periodu, Predsednik Narodne skupštine Maja Gojković, konstantno čini takve povrede na račun poslaničke grupe "Dosta je bilo".

Peto vanredno zasedanje u jedanaestom sazivu (drugi dan rada) 01 broj 06-2/177-17, dana 21. septembra 2017. godine

Narodni poslanik Marko Atlagić, u toku svog obraćanja, citirajući naslove pojedinih medija izjavljuje sledeće: "Na primer, ja sam dužan da obrazložim datumima, dan, mesec i sekundu, jer u ovom Domu ne želim izgovarati napamet ništa. Kada sam rekao za jednog čoveka da je **kralj stečajeva**, onda, dozvolite da citiram samo tri rečenice. Dakle, 14. aprila gospodnje 2011. godine, u jednom listu **policija češlja kralja stečaja**. Dana 16. aprila 2011. godine, **stečajni upravnik je oterao radnike, a firme očerupane**. Zna se o kome se radi, neću ime da kažem. Dana 27. aprila **uhvaćen je taj i taj fantom - kralj stečaja**, udarni naslov. Dalje, obraća se **kralju stečaja – bruko, koliko si maznuo para**, sledeći naslov." Na ovaj način, obraćajući se indirektno predsedniku poslaničke grupe "Dosta je bilo" Saši Raduloviću, navedeni poslanik krši član 107. Poslovnika Narodne skupštine, kojim je propisano da su narodni poslanici dužni da poštuju dostojanstvo Narodne skupštine, i da je zabranjeno da se na račun drugih narodnih poslanika iznose uvrede, kao i ocene i činjenice koje se odnose na privatni život drugih narodnih poslanika.

Tokom navedene sednice, Predsednik Narodne skupštine Maja Gojković je nakon izlaganja narodne poslanice iz poslaničke grupe "Dosta je bilo" Ljupke Mihajlovske, izjavila sledeće "Znate šta, meni je očigledno da poslanici iz poslaničke grupe Dosta je bilo **žele ovde**

incidente, žele da **varaju građane Srbije**. Znači, Ljupka Mihajlovska je dobila reč, njihovoj poslaničkoj grupi je ostalo minut i 12 sekundi, govorila je minut i 25 sekundi nakon čega su **odlučili da me izvređaju**. Šta ja sada, **pod ovim uvredama** da kažem- evo, izvolite, pričajte koliko želite?"

Ista je, nakon objašnjenja predsednika poslaničke grupe "Dosta je bilo" Saše Radulovića da do vređanja nije došlo, izjavila sledeće: "Znate šta, možda vama **vaše okruženje iz kojeg ste potekli odobrava da govorite – lažete, cirkus, na šta ovo liči**. Moje okruženje smatra da je to nevaspitanje. Znači, nismo iz istog miljea, šta da radim sada. Moje okruženje ne dolazi do predsednika bilo kog tela i ovako govori. Različiti smo.", obraćajući se tada uvredljivim izrazima prema svim članovima poslaničke grupe "Dosta je bilo".

Uvidom u stenografske beleške, i u video zapise sa navedene sednice može se jasno videti da se poslanici iz poslaničke grupe "Dosta je bilo" prilikom svog izlaganja nisu uvredljivo izražavali, te je sama primedba Predsednika Narodne skupštine neosnovana, i predstavlja uvredu na račun navedenih poslanika, jer se njihovo ponašanje ne može definisati kao "pravljenje cirkusa". Predsednik Narodne skupštine, kao neko ko se stara o primeni Poslovnika Narodne skupštine i o dostojanstvu Narodne skupštine, dužan je da se u skladu sa članom 45. Zakona o Narodnoj skupštini, obraća drugima sa uvažavanjem.

Peto vanredno zasedanje u jedanaestom sazivu (treći dan rada) 01 broj 06-2/177-17, dana 25. septembra 2017. godine

Narodni poslanik Aleksandar Martinović je u svom izlaganju imenom i prezimenom pomenuo predsednika poslaničke grupe "Dosta je bilo": "Dame i gospodo narodni poslanici, gospodin **Saša Radulović po običaju ne govori istinu**. Voleo bih, pošto vidim da je postao u međuvremenu i stručnjak za ustavno pravo, sem toga što je stručnjak za stečajevе, da nam pročita gde to u Ustavu piše da predsednik Republike ne može da bude predsednik političke stranke?". Predsedavajući je, iako je predsednik poslaničke grupe "Dosta je bilo" Saša Radulović, više nego očigledno imao pravo na repliku na osnovu člana 104. Stav 1 Poslovnika Narodne skupštine, njemu to pravo uskratio, navodeći da nisu ispunjeni uslovi za korišćenje prava na repliku.

Nakon uskraćenog prava na repliku, što je na ovoj sednici predstavljalo praksu Predsednika Narodne skupštine, iako po članu 104. Poslovnika Narodne skupštine, narodni poslanik ima pravo na istu ukoliko se narodni poslanik uvredljivo izrazi o njemu navodeći njegovo ime i prezime ili funkciju, kao i nakon obraćanja narodne poslanice Branke Stamenković iz poslaničke grupe "Dosta je bilo", Predsednik Narodne skupštine je upitala narodne poslanike poslaničke grupe "Dosta je bilo", "Da li se oni **drže za ruke** pre nego što uđu u salu?", vređajući na taj način i same narodne poslanike i ugled Narodne skupštine.

Narodni poslanik Marijan Rističević, u jednom od svojih obraćanja, navodi sledeće "Broj dva, jedan traži da se školarina poveća, ovi iz grupe **nikad im dosta nije bilo**, drugi traže da školarina bude besplatna. Jedan **kolega rasulović**, kaže – ja sam protiv subvencija. Onda, list „Blic“ kaže – sigurno je da u ovoj 2014. godini nećemo ići na ukidanje subvencija za

investitore koji otvaraju nova radna mesta, otkriva za „Blic“ **gospodin rasulović.**”, vređajući tada i sve poslanike poslaničke grupe “Dosta je bilo” i predsednika te poslaničke grupe.

U toku svog izlaganja narodni poslanik Aleksandar Martinović, iznosi sledeće : ”Zbog svega ovoga, Agencija za licenciranje stečajnih upravnika je Sašu Radulovića najurila bukvalno iz svih stečajnih postupaka koje je vodio, kao što je svojevremeno u decembru mesecu 2013. godine najuren iz Vlade Srbije, jer je imao **nameru da kompletnu srpsku privredu otera u stečaj.**”, kao i “Dakle, sve ugovori iz 2009, 2010. godine, kada je Saša Radulović, što kao stečajni upravnik, što kao prinudni likvidator zaključivao ugovore sa svojom sopstvenom firmom, odnosno, knjigovodstvenom agencijom. Sad, kada podvučete crtu, onda možete da izračunate koliko bi besplatnih udžbenika moglo da se podeli roditeljima danas u Srbiji, da Srbiju nije zadesila **elementarna, politička nepogoda, zvana Saša Radulović...**”, “Dakle, kad se podvuče crta, pitanje je koliko je udžbenika moglo da se kupi da ih **Saša Radulović nije pokrao.**”

Tokom trajanje sednice, bez obzira na konstantno iznošenje uvredljivih izraza, kao i iznošenje činjenica i ocena koje su se odnosile na privatni život predsednika poslaničke grupe Saše Radulovića, i drugih poslanika poslaničke grupe “Dosta je bilo”, od strane narodnih poslanika Aleksandra Martinovića i Marijana Rističevića, Predsednica Narodne skupštine nije izrekla opomene istima, iako je na osnovu člana 109. stava 6. i 7 Poslovnika Narodne skupštine, bila dužna da izrekne opomene.

Peto vanredno zasedanje u jedanaestom sazivu (četvrti dan rada) 01 broj 06-2/177-17, dana 26. septembra 2017. godine

Narodni poslanik Marko Atlagić, u svom obraćanju, navodi “Samo ću jednu rečenicu da kažem. Jedan ugledni list koji je objavio naslov – **Raduloviću bruko, koliko si maznuo para**, završen citat.”

U toku sednice, bez jasnog obrazloženja Predsednica Narodne skupštine izriče za redom tri opomene poslanici poslaničke grupe “Dosta je bilo” Branki Stamenković i izriče joj meru isključenja iz rada Narodne skupštine na navedenoj sednici.

Narodni poslanik Aleksandar Marković, u toku sednice izjavio je sledeće: “Ali ne može, **gospodine Raduloviću, ne može, zato što ste pokrali pare.** Nema para u budžetu jer ste ih **pokrali, i to vi lično**, dok ste bili stečajni upravnik u više od 15 firmi pa ste zaključivali ugovore sami sa sobom i sa firmom svoje žene. Ja vas molim da izračunate, iako smo malopre videli da vam računica ne ide tako dobro, konsultujte nekog ko zna dobro da izračuna koliko ste štetu naneli, pa bi od tih para možda i moglo da dođe do povećanja sredstava kako bi uveli besplatne udžbenike za svu decu. Dakle, molim vas **preispitajte koliki ste novac pokrali** pa razmislite još jednom o vašem amandmanu.”

Prilikom svog izlaganja, narodni poslanik Marko Atlagić navodi: “Samo da kažem jednu rečenicu da demantujem da ja nisam pobegao sa sudskog spora i pozivao se na imunitet, nisam se bojao ni u Hagu Najsa, a kamoli **kralja stečaja Saše Radulovića.** Samo jedan

naslov iz štampe - Policija češlja kralja stečaja, uhvaćen fantom stečaja Saša Radulović. Završen citat”.

Uvidom u stenografske beleške može se videti kako i Predsednica Narodne skupštine Maja Gojković, kao i Predsedavajući, više puta ne poštuju Poslovnik Narodne skupštine, ne izricanjem opomena narodnim poslanicima Aleksandru Martinoviću, Marijanu Rističeviću i Marku Atlagiću i Aleksandru Markoviću, koji su više puta iznosili činjenice koje se odnose na privatni život i vređali narodne poslanike poslaničke grupe Dosta je bilo. Pored toga, Predsednica Narodne skupštine redovno uskraćuje pravo na repliku na koju su narodni poslanici iz poslaničke grupe “Dosta je bilo” ukazivali više puta, ne postupajući po pravilima Poslovnika Narodne Skupštine.

Peto vanredno zasedanje u jedanaestom sazivu (peti dan rada) 01 broj 06-2/177-17, dana 27. septembra 2017. godine

Predsednica Narodne Skupštine Maja Gojković, ne poštujući pravila Poslovnika Narodne Skupštine, koji se ogledao u ponovnom odsustvu izricanja opomena narodnim poslanicima koji su iznosili uvrede na račun narodnih poslanika poslaničke grupe “Dosta je bilo”, na navedenoj sednici izriče treću opomenu predsedniku poslaničke grupe Saši Raduloviću, bez osnova za izricanje iste u Poslovniku Narodne Skupštine, nakon što je isti iskoristio pravo da obrazloži svoj amandman koji je u skladu sa pravilima Narodne skupštine i Poslovnika bio prihvaćen, kojom mu u isto vreme i oduzima pravo na reč na navedenoj sednici.

Predsednica Narodne skupštine Maja Gojković, u daljem obraćanju narodnim poslanicima poslaničke grupe “Dosta je bilo”, izriče uvrede na račun njihovog rada, navodeći da oni imaju svoj “talk show”, da konstantno “troše novac građana Srbije”, i da “prave cirkus”. Nakon svog obraćanja Predsednica Narodne skupštine **direktno se obratila i postavila pitanje** predsedniku poslaničke grupe Saši Raduloviću. Isti se s obzirom na izrečene opomene nije oglasio, dok je Predsednica nakon toga izjavila sledeće “A, oduzeta vam je reč. Vi ne poštujete odluke parlamenta. Vi se glupirate ovde sa nama. Kako vas nije sramota? Držite konferencije za štampu gde govorite da vam je oduzeta reč, dođete ovde, izmotavate se sa nama, izbijate novac iz džepa građana Srbije, kojima bi dali besplatne udžbenike. “Sram vas bilo. Ne poštujete parlament. Vama je oduzeta reč, a bićete udaljeni sa sednice ako nastavite ovde da pravite cirkus, a pravite ga. Oduzeta vam je reč. (Narodni poslanik Saša Radulović stoji i gestikulira.) Oduzeta vam je reč, a sada dobijate meru udaljenja sa sednice 20 dana. Razmislite kako se ponašate, a imamo dole i zdravstvenu službu. Molim kamere da snime poslanika Sašu Radulovića kakav cirkus pravi ovde. Srećan put. Udaljeni ste sa sednice.”

Predsednica Narodne skupštine Maja Gojković, nakon tri neosnovano izrečene opomene predsedniku poslaničke grupe “Dosta je bilo”, izriče meru udaljenja sa sednice i zabranu rada za narednih 20 dana zasedanja Narodne Skupštine, ne poštujući pri tom članove 110. i 111. Poslovnika Narodne Skupštine, u kojima se **detaljno propisuju uslovi izricanja opomene i udaljenja sa sednice na period od 20 dana**. Predsednica kao obrazloženje za izricanje mere navodi činjenicu da je predsednik poslaničke grupe “Dosta je bilo” iskoristio pravo na reč, iako mu je isto bilo uskraćeno, iako se u video snimcima i stenografskim

beleškama može jasno videti da se isti nije oglasio bez obzira na činjenicu da mu se Predsednica direktno obratila, zaboravljajući pri tom opomene koje je izrekla na sednici.

Nakon velikog broja neosnovano izrečenih opomena, i uskraćivanja prava na repliku, Predsednica izriče meru udaljenja sa sednice za narednih 20 radnih dana, iako se uslovi za navedenu meru nisu ispunili, i na taj način još jednom, u nizu, krši pravila Poslovnika Narodne skupštine.

Predsednica Narodne skupštine je nakon 37 sati i 40 minuta trajanja sednice izjavila da je potrošeno vreme za raspravu po amandmanima. Do tada je na amandmane bilo potrošeno 344, 05 minuta, dok je ostalo još 255, 55 minuta neiskorišćenog vremena. Vreme koje je bilo predviđeno za raspravu po amandmanima isteklo je kada se stiglo do amandmana na član 116, koji je podneo narodni poslanik Miletić Mihajlović.

Na ovaj način, Predsednica Narodne skupštine uskratila je pravo svim narodnim poslanicima da u potpunosti iskoriste vreme predviđeno za raspravu po amandmanima.

II Povreda osnovnih ljudskih prava

Uzimajući u obzir činjenicu da je ponašanje predsednika Narodne skupštine takvo da u navedenim primerima suštinski predstavlja zloupotrebu službene funkcije, gde se iskorišćavanjem službenih ovlašćenja, prekoračenjem i nevršenjem istih, nanosi šteta drugima, u vidu povrede osnovnih ljudskih prava, ali i povrede časti i ugleda, predmetni opis bi bio podoban da proizvede osnovanu sumnju da je službeno lice Maja Gojković, predmetnim radnjama izvršila krivično delo iz člana 359. stav 1. KZ-a. S obzirom na to, predlažemo da Ustavni sud Republike Srbije, ukoliko utvrdi da peduzete radnje predstavljaju obeležje bića krivičnog dela, o ovome obavesti i javno tužilaštvo, kako bi, u slučaju da se imenovana ne pozove na imunitet, ili na drugi način bude omogućeno njeno gonjenje, ocenilo osnovanosti sumnje.

Podnosioci smatraju, da na osnovu opisanog činjeničnog stanja proizlaze povrede osnovnih ljudskih prava podnosilaca ustavne žalbe, i to:

- 1) Povreda iz člana 21. i 36. Ustava Republike Srbije, koja proizlazi iz različitog postupanja prema licima koja se nalaze u istoj situaciji (narodnim poslanicima), a po osnovu političke pripadnosti. Naime, Predsednica Narodne skupštine redovno je reagovala kada su se poslanici opozicije neprimereno obraćali poslanicima vladajuće većine, međutim kada su se poslanici vladajuće većine poslanicima opozicije obraćali na veoma uvredljiv i ponižavajući način, kao i kada je u pitanju bilo poziva na mržnju i nasilje od strane poslanika vladajuće većine, ili retorizije zbog legalne i legitimne slobode izražavanja poslanika. Predsednica je kršenjem Zakona o narodnoj skupštini, odnosno Poslovnika i očiglednom zloupotrebom prava onemogućila jednaku pravnu zaštitu i jednaka pravna sredstva ustanovljena Poslovníkom (kao što je pravo na repliku), i dozvolila to da se norme Poslovnika veoma široko tumače kada su u pitanju poslanici vladajuće većine, a veoma restriktivno ukoliko se radi o identičnoj situaciji a o poslanicima opozicije, a naročito o poslanicima poslaničke grupe "Dosta je bilo". **Kao najgrublji vid nepoštovanja ljudskih prava i diskriminatornog ponašanja smatramo isključenje iz rada sednice Narodne Skupštine, predsednika poslaničkog kluba Saše Radulovića, bez opravdanog razloga, apsolutno samovoljno i neosnovano, nakon izricanja 3 opomene, koje**

takođe kao ni sama mera udaljenja sa sednice nisu imale svoje utemeljenje u Poslovniku Narodne Skupštine.

- 2) Povreda člana 23, 25, 46 i 49. Ustava Republike Srbije, proizlazi iz samih radnji činjenja Predsednice, očiglednih malicioznih i ponižavajućih komentara, podsmevanja, usmeravanja određenih neukih poslanika vladajuće većine na koji način da iznesu uvredljive sadržaje da bi ih predsednica naknadno, zloupotrebom prava, okarakterisala kao formalno dozvoljene, ali i radnji nečinjenja, u smisli da se poslanicima vladajuće većine dozvoljava da vređaju i ponižavaju poslanike poslaničke grupe "Dosta je bilo". Poslanici sa poslaničke liste SNS, a najčešće Aleksandar Martiović i Marijan Rističević, osećaju slobodu da u skoro svakom obraćanju poslanike navedene poslaničke grupe nazivaju najpogrdnijim imenima, a da pri tom ne snose nikakve posledice. **Predsednica Narodne skupštine, povređujući član 46. Ustava Republike Srbije, ograničila je slobodu da se izražavanjem šire obaveštenja i ideje, i na taj način još jednom grubo povredila jedno od osnovnih prava i sloboda, zajemčenih Ustavom Republike Srbije.**

Podnosioci ustavne žalbe svesni su da u uređenim društvima, ovakvi podnesci predstavljaju retkost, ali s obzirom na činjenicu da niko od funkcionera već odavno ne vodi računa o ugledu Narodne skupštine, smatraju da bi Ustavni sud mogao da zaštiti taj ugled, bar putem zaštite osnovnih ljudskih prava kao i ustavnih garanciju koje imaju sami poslanici.

Na osnovu svega navedenog, predlažemo da Ustavni sud usvoji ustavnu žalbu i da utvrdi povrede osnovnih ljudskih prava podnosilaca.

Prilozi:

- Punomoćje
- Transkripti sa sednica skupštine
- Video snimci sa sednica skupštine

U Beogradu
10.10.2017.godine

Punomoćnik podnosioca

АДВОКАТ
Урош М. Дешмановић
Бгд. Слава Милковића 74
Моб: 064/139 7072

ПУНОМОЋЈЕ

Овлашћујемо адвоката Уроша Тешмановића из Београда, ул. Славка Миљковића бр. 74, да у наше име изјави Уставну жалбу Уставном Суду Републике Србије, због повреде основних људских права прокламованих и гарантованих члановима 21, 23, 25, 36. и 49. Устава Републике Србије, изазваних радњама чињења и нечињења Председника Народне скупштине Републике Србије Маје Гојковић, које су изостале и које су предузете у периоду од 21. септембра 2017. године до 27. септембра 2017. године, те да нас у поступку по поднетој Уставној жалби заступа пред Уставним судом Републике Србије, као и да у повереном заступању може предузимати све радње у складу са законом за које оцени да су у нашем интересу као подносиоца Уставне жалбе.

У Београду

10 10. 2017. године

Властодавци:

Саиша Радловић, [REDACTED]

Јасмина Николић, [REDACTED]

Александар Стевановић, [REDACTED]

Душан Павловић, [REDACTED]

Београд [REDACTED]

Љупка Михајловска, [REDACTED]

Ана Стевановић, [REDACTED]

Татјана Мацура, [REDACTED]

Бранка Стаменковић, [REDACTED]

Ратко Јанков, [REDACTED]

Београд [REDACTED]

Милош Бошковић, [REDACTED]

Владимир Ђурић, [REDACTED]

Бранислав Михајловић, [REDACTED]

Ненад Божић, [REDACTED]