

Република Србија  
Повереник за информације  
од јавног значаја и заштиту  
података о личности  
Служба Повереника  
Сектор за жалбе и извршења  
-приступ информацијама



Тел: +381 (0) 11 3408 900  
Факс: +381 (0) 11 3343-379  
Булевар краља Александра 15  
11000 Београд  
[office@poverenik.rs](mailto:office@poverenik.rs)  
[www.poverenik.rs](http://www.poverenik.rs)

Број: 07-00-03840/2016-03

Датум: 11.05.2018. године

Народна скупштина Републике Србије  
Посланичка група „Доста је било“

Београд  
Трг Николе Пашића 13

У прилогу вам достављамо решење Повереника за информације од јавног значаја и заштиту података о личности број: 07-00-03840/2016-03 од 11.05.2018. године, донето по жалбама коју сте изјавили против решења ЈП „Електромрежа Србије“ у Београду КО 0-1-4 број 13499 и КО 0-1-4 број 13499 од 07.10.2016. године, на основу члана 23. и 24. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја („Сл. гласник РС“ бр.120/04, 54/07, 104/09 и 36/10).





Број: 07-00-03840/2016-03

Датум: 11.05.2018. године

Повереник за информације од јавног значаја и заштиту података о личности, у поступку по жалбама које је изјавила Посланичка група „Доста је било“ Народне скупштине Републике Србије из Београда, Трг Николе Пашића 13, против решења ЈП „Електромрежа Србије“ у Београду КО 0-1-4 број 13499 и КО 0-1-4 број 13500 од 07.10.2016. године, на основу члана 35. став 1. тачка 5, члана 33. став 5, члана 24. и 23. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја („Сл. гласник РС“, бр. 120/04, 54/07, 104/09 и 36/10), као и члана 117. и члана 233. став 1. Закона о општем управном поступку („Сл. лист СРЈ“, број 33/97 и 31/01 и „Сл. гласник РС“, број 30/2010), а у вези са чланом 59. Закона о заштити података о личности („Сл. гласник РС“ број 97/08, 104/09- др.закон, 68/12-одлука УС и 107/12), доноси

## РЕШЕЊЕ

I Спајају се поступци по жалбама Посланичке групе „Доста је било“ Народне скупштине Републике Србије из Београда, у предметима број: 07-00-03840/2016-03 и 07-00-03841/2016-03.

II Поништавају се решења ЈП „Електромрежа Србије“ у Београду КО 0-1-4 број 13499 и КО 0-1-4 број 13500 оба од 07.10.2016. године.

III Налаже се Акционарском друштву „Електромрежа Србије“ у Београду, да без одлагања, а најкасније у року од пет дана од дана пријема овог решења Посланичкој групи „Доста је било“ Народне скупштине Републике Србије, Трг Николе Пашића 13 у Београду, достави тражене информације у вези аутомобила узетих у закуп од привредног друштва „AAA-1 Рент“ доо Београд у периоду од 01.09.2012. до 22.09.2016. године, односно копије докумената у којима су исте садржане и то:

1. уговоре и анексе уговора о закупу;  
2. документе из којих се може сазнати износ закупа (укупан и по годинама), као и висина плаћеног пореза;

3. документе из којих се може сазнати:

- врста, тип и година производње закупљених аутомобила,
- организациона јединица која је корисник закупљених возила,
- који су запослени или корисници закупљених аутомобила,
- време трајања закупа за свако возило,

4. документе у вези са спроведеним поступком јавне набавке закупа возила BMW од добављача „AAA-1 Рент“ доо у 2013. години,

5. допис од 18.04.2013. године, као и све друге дописе које је ЈП „Електромрежа Србије“ примило од „AAA-1 Рент“ доо у периоду од 2013. до 2016. године,

6. акт ЕМС-а број 6710 од 19.04.2013. године,  
на адресу за пријем електронске поште: [pg.djb@parlament.rs](mailto:pg.djb@parlament.rs), уколико исте поседује у електронској форми, а у супротном поштом,

IV О извршењу решења из става III Акционарско друштво „Електромрежа Србије“ у Београду ће обавестити Повереника у року од 7 дана од пријема овог решења.

## Образложење

Решењем првостепеног органа ЈП „Електромрежа Србије“ у Београду КО 0-1-4 број 13499 од 07.10.2016. године, одбијен је део захтева означен тачком 3, Посланичке

групе „Доста је било“ Народне скупштине Републике Србије, поднет 22.09.2016. године, којим су тражене информације у вези са аутомобилима узетим у закуп од стране ЈП ЕМС од привредног друштва „AAA-1 Рент“ доо Београд, у периоду од 01.09.2012. године до 22.09.2016. године, и то: уговори и анекси уговора о закупу; документи о износу закупа (укупном и по годинама), висина плаћеног пореза; документи о врсти, типу и години производње закупљених аутомобила, као и организационој јединици и запосленима корисницима закупљених возила и времену трајања закупа за свако возило.

Решењем КО 0-1-4 број 13500 од 07.10.2016. године, одбијен је захтев Посланичке групе „Доста је било“, такође поднет 22.09.2016. године, којим су тражене информације у вези са спроведеним поступком јавне набавке закупа возила BMW од добављача „AAA-1 Рент“ доо у 2013. години, те допис од 18.04.2013. године и други дописи које је ЈП „Електромрежа Србије примило од „AAA-1 Рент“ доо“ у периоду од 2013. до 2016. године, као и акт ЕМС-а број 6710 од 19.04.2013. године.

Против наведених решења Посланичка група „Доста је било“ је 18.10.2016. године изјавила жалбе Поверенику у којима је навела разлоге због којих сматра да су ожалбена решења неправилно донета, посебно истичући да тражене информације у вези спроведене јавне набавке (закуп путничких аутомобила на лизинг) не могу представљати службену или пословну тајну, као и да је противуставно да интерес генералног директора ЕМС-а буде претежнији у односу на интерес тражиоца информације, односно грађана РС. Уз жалбе су приложене копије ожалбених решења.

Поступајући по жалбама, Повереник је дана 24.10.2016. године, исте доставио на изјашњење ЈП „Електромрежа Србије“ у Београду, као првостепеном органу.

У одговорима на жалбе од 31.10.2016. године првостепени орган је остао при наводима из ожалбених решења, истичући да је током разматрања захтева сазнао из медија да је тражилац информација знатно пре подношења захтева поднео Тужилаштву за организовани криминал кривичну пријаву против генералног директора ЈП Електромрежа Србије, због постојања основа сумње да је исти у својству службеног лица прекорачио границе службеног овлашћења и донео одлуке штетне по ЈП ЕМС, као и да је кривична пријава учињена јавном од стране тражиоца информација тако што је иста објављена на званичној интернет страници Удружења „Доста је било“. Такође је навео да тражилац злоупотребљава право на приступ информацијама од јавног значаја, с обзиром да су му информације које захтева биле познате и пре подношења захтева за приступ информацијама од јавног значаја.

Одлуком о промени правне форме Јавног предузећа „Електромрежа Србије“, Београд („Сл. гласник РС“, бр. 88/16), промењена је правна форма Јавног предузећа „Електромрежа Србије“, Београд, Кнеза Милоша 11, Београд из правне форме јавног предузећа у правну форму акционарског друштва, под пословним именом Акционарско друштво „Електромрежа Србије“, Београд.

По разматрању жалби и осталих списка ових предмета, донета је одлука као у ставу I диспозитива решења из следећих разлога:

Чланом 117. Закона о општем управном поступку („Сл. лист СРЈ“, бр. 33/97 и 31/2001 и „Сл. гласник РС“, бр. 30/2010), који закон се примењује на основу одредбе члана 213. став 1. Закона о општем управном поступку („Сл. гласник РС“, број 18/2016) прописано је да, ако се права или обавезе странака заснивају на истом или сличном чињеничном стању и на истом правном основу и ако је орган који води поступак у погледу свих предмета стварно надлежан, може се покренути и водити један поступак и онда када се ради о правима и обавезама више странака, а да под истим условима једна странка или више странака могу у једном поступку остваривати и више различитих захтева, као и да ће о вођењу једног поступка у наведеним случајевима орган донети посебан закључак против кога се може изјавити жалба, осим ако је закључак донео другостепени орган.

Имајући у виду да су у конкретном случају од стране жалиоца обе жалбе поднете против истог органа јавне власти, да се заснивају на сличном чињеничном стању и истом правном основу, као и да је Повереник стварно надлежан за одлучивање по истима,

одлучено је као у ставу I диспозитива овог решења, односно спојени су поступци по наведеним жалбама.

Као у ставу II и III диспозитива решења одлучено је из следећих разлога:

Увидом у списе предмета утврђено је да је дана 22.09.2016. године жалилац поднео 2 захтева за приступ информацијама од јавног значаја којима је од првостепеног органа, између остalog тражио одређене информације ближе наведене у ставу III диспозитива овог решења.

Поступајући по наведеним захтевима, првостепени орган је ожалбеним решењима исте одбио, позивајући се на члан 9. тачка 2. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, наводећи да је тражилац информација поднео Тужилаштву за организовани криминал кривичну пријаву против генералног директора ЈП Електромрежа Србије, због постојања основа сумње да је исти у својству службеног лица прекорачио границе службеног овлашћења и донео одлуке штетне по ЈП ЕМС. Навео је и да, како се предмет кривичне пријаве заснива на чињеничном основу и документацији која је предмет поднетог захтева, односно дела захтева, то се, имајући у виду одредбу члана 9. став 1. тачка 2. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, нису стекли услови да се жалиоцу омогући приступ траженим информацијама.

Чланом 5. став 2. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја прописано је да свако има право да му се информација од јавног значаја учини доступном тако што ће му се омогућити увид у документ који садржи информацију од јавног значаја, право на копију тог документа, као и право да му се, на захтев, копија документа упути поштом, факсом, електронском поштом или на други начин.

Чланом 6. наведеног Закона прописано је да права из овог закона припадају свима под једнаким условима, без обзира на држављанство, пребивалиште, боравиште, односно седиште, или лично својство као што је раса, вероисповест, национална и етничка припадност, пол и слично.

Чланом 8. став 1. наведеног Закона прописано је и да се права из овог закона могу изузетно подврзи ограничењима прописаним овим законом ако је то неопходно у демократском друштву ради заштите од озбиљне повреде претежнијег интереса заснованог на уставу и закону, док је ставом 2. истог члана прописано да се ниједна одредба закона не сме тумачити на начин који би довео до укидања неког права које овај закон признаје или до његовог ограничења у већој мери од оне која је прописана у ставу 1. овог члана.

Одредбом члана 9. тачка 2. истог Закона прописано је да орган власти неће тражиоцу омогућити остваривање права на приступ информацијама од јавног значаја ако би тиме угрозио, омео или отежао спречавање или откривање кривичног дела, оптужење за кривично дело, вођење преткривичног поступка, вођење судског поступка, извршење пресуде или спровођење казне, или који друго правно уређени поступак, или фер поступање и правично суђење.

Имајући у виду садржину поднетих захтева у наведеном делу, наводе жалбе, одговора на жалбе, као и цитиране законске одредбе, Повереник налази да је погрешио првостепени орган када је, позивајући се на члан 9. тачка 2. Закона одбио захтеве жалиоца, а да при томе није дао ваљане разлоге са аспекта ограничења који су прописани одредбама Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја. Првостепени орган је као аргументе за ускраћивање приступа информацијама које су тражене наведеним захтевима, навео да се предмет кривичне пријаве коју је против генералног директора ЈП „Електромрежа Србије“ поднео жалилац, заснива на чињеничном основу и документацији која је предмет захтева тражиоца, не пружајући доказ о оправданости ограничења приступа траженим информацијама, односно не наводећи који су се то разлози из цитираног члана 9. тачка 2. Закона на који се позвао у ожалбеним решењима стекли, а због којих би евентуално, било оправдано ускратити приступ траженим информацијама. Стога, оцењујући испуњеност услова за ускраћивање приступа траженим информацијама који су прописани одредбом члана 8. Закона о слободном приступу информацијама од јавног

значаја првог, да постоји неки од законом побројаних интереса који се супротстављају интересу тражиоца, тј. јавности да зна, другог, да би приступом информацији тај виши интерес био озбиљно повређен и трећег услова, да је то неопходно у демократском друштву, Повереник налази да у овом случају нису испуњени услови који су неопходни да би орган власти ускратио приступ траженим информацијама. Само подношење кривичне пријаве против генералног директора ЈП „Електромрежа Србије“ од стране жалиоца, те чињеница да се предмет пријаве заснива на документацији која је предмет поднетог захтева и дела захтева не може бити довољан разлог за ускраћивање права на приступ информацијама које су у вези са тада директором Јавног предузећа, већ морају постојати и околности које указују на то да би се чињењем тих информација доступним јавности озбиљно угрозили интереси вођења поступка, што првостепени орган није доказао. Како првостепени орган није пружио ваљан доказ о оправданости искључења, у конкретном случају, приступа траженим информацијама, Повереник налази да информације тражене захтевом и делом захтева од 22.09.2016. године нису таквог карактера да би јавности, па и жалиоцу било ускраћено право на слободан приступ истима на основу одредбе члана 9. тачка 2. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја.

Навод првостепеног органа да тражилац злоупотребљава право на приступ информацијама од јавног значаја, с обзиром да су му као подносиоцу кривичне пријаве против генералног директора ЈП Електромрежа Србије, информације које захтева биле познате и пре подношења захтева за приступ информацијама од јавног значаја, није могао бити уважен. Ово из разлога што се у конкретном случају ради о захтевима за приступ информацијама од јавног значаја које право, у смислу цитираних одредби члана 5. и члана 6. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, припада сваком под једнаким условима, па и жалиоцу, без обзира на то што су му као подносиоцу кривичне пријаве против генералног директора ЈП „Електромрежа Србије“ тражене информације „већ“ биле познате. Поред тога, а како су поступци јавних набавки од интереса не само за непосредне учеснике тих поступака, већ и за ширу јавност није могуће захтев за приступ информацијама у вези са спроведеним јавним набавкама окарактерисати као злоупотребу права нарочито када, као у конкретном случају јавне набавке спроводи орган власти чији је оснивач Република Србија, што подразумева коришћење јавних средстава, с обзиром на сврху и предмет саме набавке.

На основу изложеног Повереник је, поступајући по жалбама, на основу члана 23. и 24. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја и члана 233. став 1. Закона о општем управном поступку („Сл. лист СРЈ“, бр. 33/97 и 31/2001 и „Сл. гласник РС“ бр. 30/2010), одлучио као у диспозитиву овог решења, нашавши да су жалбе основане.

Акционарско друштво „Електромрежа Србије“ у Београду је дужно да о извршењу решења из става III диспозитива обавести Повереника у складу са чланом 24. став 3. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја.

Против овог решења није допуштена жалба већ се, у складу са Законом о управним споровима, може покренути управни спор тужбом Управном суду у Београду, у року од 30 дана од дана пријема решења.



Решење доставити:

1. Посланичкој групи „Доста је било“, Београд, Народна скупштина Републике Србије, Трг Николе Пашића 13,
2. Акционарском друштву „Електромрежа Србије“ у Београду,
3. Писарници