Република Србија
Повереник за информације
од јавног значаја и заштиту
података о личности
Служба Повереника
Сектор за жалбе и извршења
-приступ информацијама

Тел: +381 (0) 11 3408 900
Факс:+381 (0) 11 3343-379
Булевар краља Александра 15
11000 Београд
office@poverenik.rs
www.poverenik.rs

Број: 07-00-03839/2016-03

Датум: 11.05.2018. године

Народна скупштина Републике Србије
Посланичка група „Доста је било“

Београд
Трг Николе Пашића 13

У прилогу вам достављамо решење Повереника за информације од јавног значаја и заштиту података о личности број: 07-00-03839/2016-03 од 11.05.2018. године, донето по жалби коју сте изјавили против ЈП „Електромрежа Србије“ у Београду, на основу члана 23. и 24. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја („Сл. гласник РС“ бр.120/04, 54/07, 104/09 и 36/10).

ПОМОЋНИК
ГЕНЕРАЛНОГ СЕКРЕТАРА
Гордана Шуњеварић

Република Србија
Повереник за информације
од јавног значаја и заштиту
података о личности

Тел: +381 (0) 11 3408 900
Факс:+381 (0) 11 3343-379
Булевар краља Александра 15
11000 Београд
office@poverenik.rs
www.poverenik.rs

Број: 07-00-03839/2016-03 Датум: 11.05.2018. године

Повереник за информације од јавног значаја и заштиту података о личности, у поступку по жалби коју је изјавила Посланичка група „Доста је било " Народне скупштине Републике Србије, Трг Николе Пашића 13, због недобијања тражених информација по њеном захтеву за приступ информацијама од јавног значаја поднетом 22.09.2016. године ЈП „Електромрежа Србије" у Београду, на основу члана 35. став 1. тачка 5. и члана 33. став 5. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја („Сл. гласник РС" бр. 120/04, 54/07, 104/09 и 36/10), а у вези са чланом 59. Закона о заштити података о личности („Сл. гласник РС" број 97/08, 104/09 – др. закон, 68/12 – одлука УС и 107/12), као и члана 23. и члана 24. став 4. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја и члана 236. став 2. Закона о општем управном поступку, доноси

Р Е Ш Е Њ Е

I Налаже се Акционарском друштву „Електромрежа Србије" у Београду, да без одлагања, а најкасније у року од пет дана од дана пријема овог решења Посланичкој групи „Доста је било" Народне скупштине Републике Србије у Београду, Трг Николе Пашића 13, достави тражене информације, односно копије докумената у којима су исте садржане из којих се може сазнати која запослена лица су била корисници шест аутомобила марке Honda, модел Accord 2.0 Ellegance набављених 2013. године од добављача „Стојанов" доо Нови Сад, од момента испоруке возила до 22.09.2016. године,

на адресу за пријем електронске поште: pg.djb@parlament.rs, уколико исте поседује у електронској форми, а у супротном поштом,

с тим с тим што ће пре достављања копија докумената заштитити податке о личности као што су: адресни подаци, број личне карте, лични матични број грађана и сл, уколико су такви подаци садржани у тим документима и исте учинити недоступним.

II О извршењу решења Акционарско друштво „Електромрежа Србије" у Београду ће обавестити Повереника у року од 7 дана од пријема овог решења.

О б р а з л о ж е њ е

Посланичка група „Доста је било" Народне скупштине Републике Србије, као тражилац информација, изјавила је дана 18.10.2016. године, жалбу Поверенику због недобијања свих тражених информација по њеном захтеву за приступ информацијама од јавног значаја поднетом 22.09.2016. године Јавном предузећу „Електромрежа Србије" у Београду. У жалби је између осталог навела да је орган власти на поднети захтев одговорио и обавестио је да је коришћење и употреба возила у Јавном предузећу „Електромрежа Србије" уређено Правилником о начину и условима коришћења службених моторних возила, као и да су запослени који обављају послове извршних и корпоративних директора користили наведене аутомобиле. Такође је навела да орган власти није доставио копије докумената у којима су садржане тражене информације. У прилогу је доставила копију обавештења органа власти од 07.10.2016. године.

Поступајући по жалби, Повереник је дана 24.10.2015. године доставио жалбу ЈП „Електромрежа Србије“ у Београду, као органу власти у смислу члана 3. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, ради изјашњења.

У одговору на жалбу од 31.10.2016. године, орган власти је између осталог навео да је по захтеву жалиоца поступио и благовремено му доставио одговор. Такође је навео да је жалилац тражио да му се достави документ у коме су садржане информације у вези са запосленима који су од момента испоруке возила до дана подношења захтева били корисници шест возила Honda, тип Accord 2.0 Ellegance набављених 2013. године од добављача „Стојанов“ доо Нови Сад. Даље је навео да су коришћење и употреба свих возила у Јавном предузећу уређени Правилником о начину и условима коришћења службених моторних возила, као и да су возила која су предмет поднетог захтева дата на коришћење запосленима који обављају послове извршних и корпоративних директора.

Одлуком о промени правне форме Јавног предузећа „Електромрежа Србије“, Београд („Сл. гласник РС“, бр. 88/16), промењена је правна форма Јавног предузећа „Електромрежа Србије“, Београд, Кнеза Милоша 11, Београд из правне форме јавног предузећа у правну форму акционарског друштва, под пословним именом Акционарско друштво „Електромрежа Србије“, Београд.

По разматрању жалбе и осталих списа предмета, донета је одлука као у диспозитиву решења из следећих разлога:

Увидом у списе предмета утврђено је да је жалилац захтевом поднетим 22.09.2016. године од органа власти између осталог тражио и информације од јавног значаја ближе наведене у ставу I диспозитива овог решења.

Такође је увидом у списе предмета утврђено да је орган власти, поступајући по поднетом захтеву дописом број 13498 од 07.10.2016. године, између осталог обавестио жалиоца да су аутомобили који су предмет поднетог захтева дати на коришћење запосленима који обављају послове извршних и корпоративних директора, што је у складу са Правилником о начину и условима коришћења службених моторних возила у Јавном предузећу „Електромрежа Србије“ Београд.

Чланом 5. став 2. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја прописано је да свако има право да му се информација од јавног значаја учини доступном тако што ће му се омогућити увид у документ који садржи информацију од јавног значаја, право на копију тог документа, као и право да му се, на захтев, копија документа упути поштом, факсом, електронском поштом или на други начин.

Чланом 16. став 1. истог Закона прописано је да је орган власти дужан да без одлагања, а најкасније у року од 15 дана од дана пријема захтева, тражиоца обавести о поседовању информације, стави му на увид документ који садржи тражену информацију, односно изда му или упути копију тог документа, док је ставом 10. истог члана прописано да ако орган власти одбије да у целини или делимично обавести тражиоца о поседовању информације, да му стави на увид документ који садржи тражену информацију, да му изда, односно упути копију тог документа, дужан је да без одлагања, а најкасније у року од 15 дана од пријема захтева, донесе решење о одбијању захтева и да то решење писмено образложи, као и да у решењу упути тражиоца на правна средства која може изјавити против таквог решења.

Имајући у виду садржину поднетог захтева, одговора органа власти достављеног тражиоцу по поднетом захтеву, наводе жалбе, одговора на жалбу, као и цитиране законске одредбе, Повереник налази да орган власти није поступио по поднетом захтеву у наведеном делу у складу са цитираним одредбама члана 16. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, јер нити је жалиоцу доставио копије докумената у којима су садржане тражене информације, нити је донео решење о одбијању поднетог захтева у наведеном делу. Како орган власти није оправдао разлоге непоступања по наведеном делу захтеву, односно како су наведени разлози неосновани, Повереник је у поступку по жалби, на основу члана 23. и члана 24. став 4. Закона о слободном приступу

информацијама од јавног значаја и члана 236. став 2. Закона о општем управном поступку („Службени лист СРЈ“, бр. 33/97, 31/01 и „Сл. гласник РС“ бр. 30/10), који се примењује на основу члана 213. став 1. Закона о општем управном поступку („Сл. гласник РС“ бр. 18/2016), одлучио као у ставу I диспозитива овог решења, нашавши да је жалба основана, односно да је неспорно право жалиоца на тражене информације у смислу члана 5. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја, те да нема сметњи да му се исте, учине доступним на начин како је то наложено ставом I диспозитива овог решења, а што је у складу са одредбом члана 12. Закона која предвиђа могућност издвајања тражене информације од јавног значаја од осталих информација садржаних у документу у које орган власти није дужан да тражиоцу омогући приступ, јер би њихова доступност представљала прекомерну обраду података о личности, супротно члану 8. Закона о заштити података о личности, а на штету права на приватност.

Навод органа власти да су коришћење и употреба свих возила у Јавном предузећу уређени Правилником о начину и условима коришћења службених моторних возила, као и да су возила која су предмет поднетог захтева дата на коришћење запосленима који обављају послове извршних и корпоративних директора, није могао утицати на другачију одлуку у овој правној ствари, из разлога што жалилац поднетим захтевом није тражио информацију о томе којим је актом предузећа уређено коришћење службених аутомобила. Одговор достављен тражиоцу да су предметна возила дата на коришћење запосленима који обављају послове извршних и корпоративних директора (осим што указује на позиције-функцију и радно место на којима запослени, према наведеном Правилнику имају право коришћења моторног возила), не представља поступање органа власти по поднетом захтеву, из разлога што су предметним захтевом тражене информације о одређеним запосленима, који су били корисници (шест) возила марке Honda набављених 2013. године, а не о функцијама на којима треба да су запослена лица да би имала право на коришћење службених моторних возила.

Акционарско друштво „Електромрежа Србије“ у Београду је дужно да о извршењу решења из става I, обавести Повереника у складу са чланом 24. став 3. Закона о слободном приступу информацијама од јавног значаја.

Против овог решења није допуштена жалба, већ се, у складу са Законом о управним споровима, може покренути управни спор тужбом Управном суду у Београду, у року од 30 дана од дана пријема решења.

ЗАМЕНИЦА ПОВЕРЕНИКА

Станојка Мандић

Решење доставити:
1.Посланичкој групи „Доста је било “, Београд, Народна скупштина Републике Србије, Трг Николе Пашића 13,
2.Акционарском друштву „Електромрежа Србије“ у Београду,
3.Писарници