

Биљана Јеличић, одборник у Скупштини Града Вршца

СКУПШТИНА ГРАДА ВРШЦА  
Председнику Скупштине Града Вршца

### **Предлог за допуну дневног реда седнице Скупштине**

У складу са чланом 44 Пословника о раду Скупштине Града Вршца, предлажем да се дневни ред седнице заказане за 20.04.2018. године, допуни тачком:

- 1) Доношење Препоруке Градском већу за давање сагласности Градском правобранилаштву за закључење споразума о вансудском поравнању у предметима који се воде пред Основним судом у Вршцу поводом тужби за повраћај средстава од самодоприноса за изградњу канализације.

Предлог препоруке:

У складу са чл. 74. и 75. Пословника о раду Скупштине Града Вршца („Службени лист Града Вршца“, бр.8/2016), подносим предлог

**Препорука Градском већу за давање сагласности Градском правобранилаштву за закључење споразума о вансудском поравнању у предметима који се воде пред Основним судом у Вршцу, поводом тужби за повраћај средстава од самодоприноса за изградњу канализације у Вршцу**

### **ОБРАЗЛОЖЕЊЕ**

Правни основ за доношење ове препоруке садржан је у члану 100. Статута Града Вршца („Сл. лист Општине Вршац“, број 10/2008, 13/2008, 3/2015 и 4/2016), и члану 74. и 75. Пословника о раду Скупштине Града Вршца („Сл. лист Града Вршца“, број 8/2016).

Како је Уставни суд Републике Србије Одлуком од 22.02.2016. године утврдио да одредба члана 4 став 1 Одлуке о увођењу самодоприноса за изградњу канализације у Вршцу („Сл. лист Општине Вршац бр. 5/95“ – даље: Одлука) није у сагласности са Законом о финансирању локалне самоуправе, Општина Вршац је почев од фебруара 2016. престала да пензионерима са територије Града Вршца обуставља део износа пензије на име самодоприноса.

Велики број пензионера је услед упорне примене незаконите Одлуке од стране градских власти тужио град Вршац због стицања без основа по Закону о облигационим односима. Поступци по тужбама пензионера добијају свој епилог доношењем првостепених пресуда Основног суда у Вршцу које Граду, уз обавезу да врати неосновано обустављене износе самодоприноса, намећу додатне трошкове поступка и затезне камате.

Како би се предупредили будући непотребни, а по свему судећи превелики трошкови даљих поступака пред судом, предлагем Скупштини Града Вршца да допуни дневни ред Препоруком Градском већу за давање сагласности Градском правобранилаштву за закључење споразума о вансудском поравнању у предметима који се воде пред Основним судом у Вршцу, поводом тужби за повраћај средстава од самодоприноса за изградњу канализације у Вршцу, с обзиром на члан 5 став 2 Одлуке о образовању Градског правобранилаштва у ком се наводи да је „Градско правобранилаштво дужно да прибави сагласност Градског већа пре закључења споразума о решавању спорногдноса“.

Потписивање споразума о вансудском поравнању у предметима који се тичу повраћаја незаконито обустављених самодоприноса било би условљено претходним одустанком тужиоца од тужбеног захтева по истој ствари.

Разлози хитности се огледају у опасности да ће непредузимање потребних радњи у циљу закључења споразума о вансудском поравнању са тужиоцима у поменутиим судским поступцима на послетку довести до енормних трошкова за Град Вршац.

У Вршцу, 20.04.2018. године.

Одборник ГГ „Доста је било“

---