

ИНИЦИЈАТИВА ЗА ОЦЕНУ УСТАВНОСТИ И/ИЛИ ЗАКОНИТОСТИ ОПШТЕГ АКТА

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
УСТАВНИ СУД
БЕОГРАД
Немањина 26

ПРЕДМЕТ: Иницијатива за оцену уставности и/или законитости општег акта – Одредби члана 62. став 4, члана 66. и члана 73. ПОСЛОВНИКА СКУПШТИНЕ ГРАДА ЗРЕЊАНИНА (пречишћен текст „Службени лист Града Зрењанина“ број 18/2015 и 23/2015).

1. Подносимо иницијативу за оцену уставности и/или законитости **Одредби члана 62. став 4, члана 66. и члана 73. ПОСЛОВНИКА СКУПШТИНЕ ГРАДА ЗРЕЊАНИНА** (пречишћен текст „Службени лист Града Зрењанина“ број 18/2015 и 23/2015 у даљем тексту „Пословник“).

2.

I Чланом 62 став 4 Пословника је предвиђено: „Свечану седницу Скупштине може сазвати и Градоначелник“.

Ова одредба директно је супротна члану 34. став 1. Закона о локалној самоуправи ("Сл. гласник РС", бр. 129/2007 и 83/2014 - др. закон) које изричито прописује да седнице (све па и „свечане“) сазива искључиво председник скупштине.

Ова одредба супротна је и члану 33. Статута Града Зрењанина (Службени лист Града Зрењанина 26/2013 пречишћени текст, 37/2013, 11/2014, 20/2014, 28/2014 и 23/2015).

Градоначелник као носилац извршне власти не може бити овлаштен да сазива седнице Скупштине као највишег органа локалне самоуправе.

II Чланом 66. Пословника је предвиђено:

„Одборници су дужни да најкасније 48 часова пре почетка заказане седнице, обавесте председника или секретара Скупштине о евентуалној спречености за учешће на седници“.

Ова одредба најпре, уводи обавезу одборницима коју Закон о локалној самоуправи не познаје. Затим, потпуно је нелогично да се председник или секретар Скупштине обавесте о „евентуалној спреченост“ јер присуство одборника по Закону, свакако није обавезно. Оваква одредба, онемогућује бојкот рада или друге парламентарне облике борбе који се на њему темеље, јер говори само о „спречености“. Одборник има право да не буде спречен али да ипак не дође на седницу Скупштине града макар и у задњи минут и о томе није обавезан да никога обавести. Обавештавање 48 часова раније је и бесмислено јер спреченост може да наступи и у краћем интервалу.

Председник или секретар Скупштине (а ни са њима повезана извршна власт) не треба да знају ко ће доћи или ко неће доћи на седницу јер о томе Закон ништа не говори. На то сазнање по закону немају право.

III Супротно претходном примеру из члана 66 који се спречавају „изнанђења“ (ко од одборника ће се појавити на седници) члан 73 Пословника уводи „изнанђења“ као правило и то, ни мање ни више, у погледу дневног реда на самој седници.

Чланом 73 Пословника је предвиђено:

„Дневни ред седнице утврђује се већином гласова присутних одборника.

Одборници, одборничке групе, Градоначелник, Градско веће и радна тела Скупштине могу предлагати измене и допуне предложеног дневног реда пре дана одређеног за заседање Скупштине. У том случају, предлози се достављају председнику

Скупштине у писаној форми најкасније 48 сати пре времена одређеног за одржавање седнице. Ако је предлагач одборничка група, у предлогу мора бити наведен представник предлагача.

Председник Скупштине, Градоначелник, Градско веће председници радних тела Скупштине, могу у току седнице закључком предложити измене и допуне дневног реда.

Измене и допуне дневног реда не могу се предлагати уколико је седница Скупштине сазвана по основу из члана 63. став 6. овог Пословника.

У предлогу за измену и допуну предложеног дневног реда, прво се наводи назив тачке дневног реда чија се измена и допуна предлаже, а након тога се образлаже разлог подношења истог.

Предлагач има право да на самој седници усмено образложи предложену измену и допуну дневног реда у времену од три минута.

Одборници једне одборничке групе не могу појединачно предлагати измене и допуне дневног реда по истом питању.

О предлозима за измене и допуне предложеног дневног реда, не води се претрес.“

Ова одредба Пословника супротна је одредби члана 33, 34. и 35. Статута Града Зрењанина (Службени лист Града Зрењанина 26/2013 пречишћени текст, 37/2013, 11/2014, 20/2014, 28/2014 и 23/2015).

Чланом 33. став 1. Статута града је предвиђено: „Седницу Скупштине града сазива председник Скупштине града, по потреби, а најмање једном у три месеца“. Дакле, Седница се сазива „по потреби“. Ако је седница већ сазвана, и позив и материјал су упућени, не може се у току саме седнице мењати и допуњавати дневни ред по захтеву извршне власти. Председник Скупштине, а још мање извршни органи Града, немају право да доносе закључак којим у току саме седнице утврђују „потребу“ да се дневни ред мења, то право има само председник Скупштине и само ПРЕ него што Скупштину закаже.

Чланом 34. Статута града, је прописана јавност рада – чијом одредбом става 3. је предвиђено: „Позиви и материјал за седнице Скупштине града достављају се средствима јавног информисања ради упознавања јавности.“ док је јавност искључена само из рестриктивних разлога прописаних ставом 4 наведеног члана. Дакле, Пословником, као нижим правним актом derogирана је одредба Статута Града јер је јавност рада онемогућена уколико је могуће да се мења дневни ред на самој седници, односно у том случају није могуће упућивање позива и материјала ни самим одборницима (да се благовремено упознају) а камоли јавности.

Чланом 35. Статута није предвиђено право председника радних тела да у току саме седнице доносе Закључке којима предлажу измене дневног реда. Председници радних тела Скупштине, самостално не могу доносити ни једну одлуку по Статуту а никако не могу закључцима предлагати Скупштини измену дневног реда у току саме седнице. Смисао образовања радних тела је рад и разматрање предлога Одлука и других аката које доноси Скупштина ван пленарног заседања, као део припреме тог заседања на коме ће се, између осталог, навести и какво је мишљење дало надлежно тело Скупштине. Радно тело нема и не може имати сопствени предлог за промену дневног реда, јер му је задатак разматрање поднетих предлога.

Одредба члана 73 Пословника супротна је и одредбама члана 44. и 46. Закона о локалној самоуправи.

Члана 44 Закона о локалној самоуправи не даје овлаштење Градоначелнику да доноси закључке којима у току седнице Скупштине предлаже измену дневног реда Скупштине.

Члана 46 Закона о локалној самоуправи која не даје овлаштење Градском већу да доноси закључке којима предлаже измену дневног реда скупштине на самој седници Скупштине. Оно може предложити одлуке које доноси Скупштина, али је то немогуће да уради у току трајања седнице у смислу члана 33 и 34 Статута града.

3.

На основу изнеот предлажемо да Уставни суд покрене поступак за оцену уставности и законитости и на основу тога поништи у целости оспорене одредбе Пословника Скупштине града Зрењанина и то: **члана 62. став 4, члана 66. и члана 73. ПОСЛОВНИКА СКУПШТИНЕ ГРАДА ЗРЕЊАНИНА (пречишћен текст „Службени лист Града Зрењанина“ број 18/2015 и 23/2015)**

ПОДНОСИЦИ ИНИЦИЈАТИВЕ:

У Зрењанину, 15.08.2016

Коровљев Александар

Вукобратовић Светлана

Дорошков Биљана

Ратковић Игор

Цветков Велемир

Прилог:

1. **ПОСЛОВНИКА СКУПШТИНЕ ГРАДА ЗРЕЊАНИНА (пречишћен текст „Службени лист Града Зрењанина“ број 18/2015 и 23/2015)**

2. Статута Града Зрењанина (Службени лист Града Зрењанина 26/2013 пречишћени текст, 37/2013, 11/2014, 20/2014, 28/2014 и 23/2015).

ИНИЦИЈАТИВА И ПРИЛОЗИ У 2 ПРИМЕРКА