

РЕПУБЛИЧКОЈ ИЗБОРНОЈ КОМИСИЈИ ЗА УПРАВНИ СУД

Бирач [REDACTED] из Београда, [REDACTED], ЈМБГ [REDACTED], изјављује

ЖАЛБУ

-против Решења Републичке изборне комисије 02 број 013-796/20-~~13~~ од 20.06.2020. године
-из свих законских разлога
-због повреде легитимног очекивања бирача стеченог по основу члана 96 став 3 Закона о
избору народних посланика

РЕПУБЛИЧКА ИЗБОРНА КОМИСИЈА
БЕОГРАД
ПРИМЉЕНО: 02.07.2020

Образложење

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредност
			1638

Побијаним Решењем одбијен је приговор бирача и поред тога што је у складу са одредбом члана 96 став 3 Закона о избору народних посланика, РИК могао само да донесе деклараторно решење којим ће констатовати да је нерешавањем по приговору у року дужем од 48 сати од тренутка пријема приговора, приговор усвојен по самом Закону. Ово из разлога, што се поништајем решења РИК-а од стране суда, сматра да побијано решење никада није ни донето, а не постоји нити једна законска одредба која би чак и у теорији могла да доведе до прекида или застоја рока за одлучивање по приговору бирача. Из тог разлога, бирач је самом правоснажноју пресуде Управног суда, у складу са чланом 97 ЗоИМП, којом је ван снаге стављено поништено решење РИК-а, стекао легитимно очекивање да је његов приговор усвојен јер је на дан 29.06.2020. године, дан пре него што је РИК поново одлучивао, у правном промету егзистирао његов приговор од 22.06.2020. године, који приговор се по СИЛИ ЗАКОНА сматрао усвојеним, с обзиром да у том тренутку није било решења РИК-а.

Како ни суд, а ни РИК не могу својим правилима нити тумачењима смањивати ни обим изборног права грађана, као што не могу стварати допунска правила у погледу прекида и застоја тока рокова, нпр нови почетак рока од 48 сати за РИК који закон искључује код изборног процеса за разлику од других управних поступака, те како се у складу са праксом Европског суда, грешке државних органа не смеју исправљати на терет појединца, чије је право да о његовом приговору буде решено у року од 48 сати, то чак и да приговор није основан (а јесте), он је по сили закона усвојен и та чињеница се само морала констатовати без уласка у суштину.

Ово све тим пре што РИК, **СУПРОТНО ИЗРИЧИТОМ СТАВУ УПРАВНОГ СУДА** из пресуде којом је између осталог као разлог за поништај наведено и то што **РИК није утврдио чињенично стање, поново** одбио да исто утврди и изврши увид у бирачки материјал, са образложењем да чланови бирачког одбора нису ставили примедбе на записник. Како је жалилац бирач, који нема никакве везе са члановима бирачког одбора, већ једино и искључиво штити своје бирачко право, које право поново не може зависити од добре воље чланова бирачког одбора, исто као што се не може претпостављати беспрекорност и непогрешивост чланова бирачких одбора, то је јасно да из оваквог образложења произилази да РИК сматра да он не утврђује резултате избора, као што закон прописује, већ бирачки одбори, што је супротно закону. Ово је само по себи разлог за поништај решења.

Стога, предлагемо да Управни суд усвоји жалбу, **ПОНИШТИ** побијано решење и констатује да је приговор усвојен по сили закона.

У Београду, 02.07.2020. године

Бирач [REDACTED]