

Група грађана
„Доста је било – Саша Радуловић“

Број

1 0 -04- 2016 год

НОВИ САД

1707
Jongel

ПОКРАЈИНСКА ИЗБОРНА КОМИСИЈА - члановима ПИК -

ул. Владике Платона 66
21000 Нови Сад

ПРЕДМЕТ: Приговор на решење ПИК-а број: 013-68/2016, од 9. 4. 2016.г.

На основу чл. 55. Покрајинске скупштинске одлуке о избору посланика у Скупштни АП Војводине, благовремено, улажем Покрајинској изборној комисији у Новом Саду следећи:

ПРИГОВОР

против Решења о одбијању проглашења изборне листе **ДОСТА ЈЕ БИЛО**
- **САША РАДУЛОВИЋ**, број: 013-68/2016, од 9. 4. 2016. године

Образложење

Побијаним решењем ПИК-а одбијено је проглашење листе „Доста је било-Саша Радуловић“ чији је подносилац Група грађана „Доста је било – Саша Радуловић“ из разлога што је утврђено:

- да оснивач **Обрад Керкез**, као замена за оснивача **Зорана Николића**, није својим потписом оверио Анекс споразума о образовању групе грађана, те да из тог разлога Група грађана „Доста је било – Саша Радуловић“ има девет (9) чланова, уместо десет (10) чланова, како је то прописано Покрајинском скупштинском одлуком о избору посланика у Скупштни АП Војводине
- да због претходно наведеног, а сходно чл. 9. ст. 1. Покрајинске скупштинске одлуке о избору народних посланика АП Војводине, подносилац изборне листе „Доста је било – Саша Радуловић“ није се легитимисао као политичка странка, коалиција више политичких странака, група грађана, коалиција политичких странака и групе грађана коју би својим потписима подржало најмање: 6.000 бирача;

- да је отворена сумња да ли сва лица наведена у основном Споразуму о образовању групе грађана заиста у својству потписника оверила овај споразум (Вук Бацковић и Страхиња Антонић).

Подносилац приговора сматра да је побијано решење противзаконито из следећих разлога:

- I -

Погрешан је закључак ПИК-а да је Група грађана „Доста је било – Саша Радуловић“ има девет (9) чланова, уместо десет (10) чланова, како је то прописано Покрајинском скупштинском одлуком о избору посланика у Скупштини АП Војводине. Ово из разлога што је ПИК на страни 1. образложења констатовао чињенично стање без детаљане анализе и провере приложене документације, односно упоређивања бирача-оснивача који су потписали основни Споразум о образовању групе грађана „Доста је било – Саша Радуловић“ и Анекса споразума о образовању групе грађана.

Наиме, тачно је да су Споразум о образовању групе грађана „Доста је било – Саша Радуловић“ од 22.03.2016. године (даље: Споразум), који је оверен код Основног суда у Новом Саду, под бројем ОВ I бр. 5991/2016, од 22.3.2016. године, потписала лица: *Никола Штула, Зоран Николић, Данко Ненезић, Зорица Дамјановић, Драган Васић, Лазар Руњанин, Вук Бацковић, Страхиња Антонић, Александра Бујић и Владимир Ђурић.* Чланом 6. споразума утврђено је да се исти „**може мењати „само уз сагласност најмање 6 потписника и Саше Радуловића“**“.

Међутим, Анекс споразума о образовању групе грађана, који је оверен од стране Јавног бележника Сенише Соро, Нови Сад, Аугуста Цесарца бр.17, под бројем ОУП: 2602-2016, **не производи правно дејство** из разлога што за његову измену није обезбеђено најмање шест (6) потписника који су претходно потписали основни Споразум од 22.03.2016. године. Као потписници Анекса појављују се нова лица и то: **Стеванка Батак и Александар Зеленски.**

Полазећи од тога да Анекс споразума о образовању групе грађана није закључен сагласно чл. 6. основног Споразума, да лица **Стеванка Батак и Александар Зеленски** нису могла да врше измену основног Споразума, који претходно нису потписали, те из тог разлога није испуњен услов за потписивање Анекса на начин што није обезбеђено најмање шест (6) лица – оснивача Групе грађана „Доста је било – Саша Радуловић“, већ само четири (4) лица (Данко Ненезић, Зорица Дамјановић, Лазар Руњанин и Владимир Ђурић).

Из овога произилази да је ПИК приликом провере испуњености услова допустио да лица **Стеванка Батак и Александар Зеленски** накнадно приступе раније основаној групи грађана, без да је Анексом утврђено на чија места долазе и која лица замењују, а нарочито имајући у виду одредбу члана чл. 6. основног Споразума којом су се оснивачи групе грађана слободном изјавом воље сагласили да је потребно најмање шест (6) лица за измену основног Споразума о образовању групе грађана.

Дакле, ПИК је приликом утврђивања испуњености услова за проглашење изборне листе „Доста је било – Саша Радуловић“ пропустио да сходно својој надлежности из чл. 17. став 1. тачка 13) Покрајинске скупштинске одлуке о избору посланика у Скупштини АП Војводине, на бази тачног чињеничног стања утврди недостатке наведене изборне листе, те да подносиоцу наложи отклањање истих и за то остави обавезан прописани рок од 48 часова.

-II-

На страни 1. образложења побијаног решења ПИК неосновано изражава сумњу „да ли су сва лица наведена у споразуму заиста у својству потписника оверила споразум“ имајући у виду да је у судској клаузули овере (у делу који попуњава судски референт овере и чини саставни део Споразума) наведено да се лица **Вук Бацковић** као „**ПОКОЛОНОДАВАЦ**“ и **Страхиња Антонић** као „**ПОКЛОНОПРИМАЦ**“.

Сумња коју ПИК изражава представља очигледну техничку грешку која је настала немарношћу референта из Основног суда у Новом Саду који је дана 22.3.2016. године извршио предметну оверу Споразума, те се не може приписати као одговорност или пропуст подносиоца листа као недостатак који лицима Вуку Бацковићу и Страхињи Антонићу ускраћује пасивно бирачко право, које је зајемчено Уставом Републике Србије и др.законима. Пропуст судског референта је очигледно последица коришћења ранијег формулара за оверу који је кришћен од стране службеника у Основном суду у Новом Саду.

Наведена исправа (клаузула овере) није сачињена од стране лица који су оснивачи Групе грађана „Доста је било – Саша Радуловић“, нити је такав образац прописан чл. 47. Упутства за спровођење избора за народне посланике у Скупштини АПВ, те нема очигледне намере подносиоца изборне листе да ПИК или бираче доведе у заблуду.

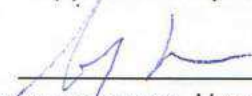
Поступање ПИК-а је незаконито такође из разлога што „сумња“ да ли су лица **Вук Бацковић** и **Страхиња Антонић** заиста у својству потписника оверили споразум није разјашњена на прописан начин. Другим речима подносиоцу изборне листе није остављена могућност да благовремено отклони недостатке било на начин да достави потврду Основног суда у Новом Саду да је реч о техничкој грешци која се поткрала референту овере, били да поново овери Споразум, били да уочени недостатак отклони на неки трећи начин.

Овакво поступање ПИК-а у побијаном решењу је супротно чл. 33. став 2. Покрајинске скупштинске одлуке о избору посланика у Скупштини АП Војводине. Цитираном одредбом је прописано да кад Покрајинска изборна комисија утврди да изборна листа садржи недостатке који су сметња за проглашење изборне листе у складу с овом одлуком, донеће, у року од 24 часа од пријема изборне листе, закључак којим се подносиоцу изборне листе налаже да најкасније у року од 48 часова од часа достављања закључка отклони те недостатке. Тим закључком истовремено ће се подносиоцу изборне листе указати на радње које треба да обави ради отклањања недостатака.

Како је Покрајинска изборна комисија погрешно применила овлашћење из чл. 17. став 1. тачка 13) Покрајинске скупштинске одлуке о избору посланика у Скупштни АП Војводине, а на штету подносиоца Група грађана „Доста је било – Саша Радуловић“, те је занемарила обавезу из чл. 33. став 2. цитираног прописа, **ПРЕДЛАЖЕ СЕ:**

- да се поништи Решење о одбијању проглашења изборне листе **ДОСТА ЈЕ БИЛО – САША РАДУЛОВИЋ**, број: 013-68/2016, од 9. 4. 2016. године ;
- да се донесе закључак о отклањању недостатака и достави подносиоцу изборне листе **ДОСТА ЈЕ БИЛО – САША РАДУЛОВИЋ**.

ПОДНОСИЛАЦ ПРИГОВОРА



Име и презиме: Никола Штула

Адреса: Суботица, [REDACTED]

Контакт: [REDACTED]