

**ПРИМЕРИ КРШЕЊА ПОСЛОВНИКА ОД СТРАНЕ ПРЕДСЕДНИЦЕ НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ И
ПОТПРЕДСЕДНИКА ВЕРОЉУБА АРСИЋА**

- **Прва посебна седница Народне скупштине Републике Србије у Једанестом сазиву (други дан рада) 01 Број 06-2/164-18, дана 10. август 2016. Године**

Дана 10.08.2016. године током Посебне седнице Народне скупштине када је кандидат за председника Владе, садашњи председник, излагао програм и састав Владе, именована лица дозволила су грубо вређање и омаловажавање посланичке групе Доста је било, без да су дозволили да иста у складу са Уставом Републике Србије, на изнете увреде и неистине одговори, као нпр:

На речи Александра Вучића "причали сте бесмислице, буквално глупости, нешто што је немогуће да било ко разуме" који се потом директно обраћао председнику посланичке групе, што је строго забрањено, речима "зато што га није ни прочитао" председница Маја Гојковић не само да није дозволила право на реплику већ је констатовала: "Ниједна увреда није изнета на ваш рачун. Ни једна једина"

Затим је именована, на молбу народног посланика Саше Радуловића да уведе ред и спречи посланике владајуће већине да онемогуће његов говор, крајње саркастично замолила владајућу већину да то учине, речима : "Немојте да се обраћате посланику. Причајте нешто између себе. Немојте, молим Вас ако је већ таква ситуација. Хоћете да говорите, нећете да говорите?"

Народни посланик Марјан Ристичевић је након мандатара наставио да вређа посланичку групу речима: "никад им доста није било, смучили су ми се ови из "Никад им доста није било" и малтретирање конобара и куварица, ја мислим да он ништа дуже од јеловника не чита у овој скупштини, што је заврнуо Американце за милион евра, он је намиривао себе, кума, родбину.." и заправо цео говор у трајању од 20 минута посветио најгрубљем вређању Посланичке групе, што је код председнице Маје Гојковић изазвало посебно одушевљење, те не само да није опоменула народног посланика већ се наочиглед целе јавности смејала и подржавала овакав говор што се на приложеном снимку јасно може видети.

- **Прва посебна седница Народне скупштине Републике Србије у Једанестом сазиву (трећи дан рада) 01 Број 06-2/164-18, дана 11. август 2016. Године**

Дана 11.08.2016. године током Посебне седнице Народне скупштине настављена је пракса где је премијеру дата могућност да председава седницом и одлучује о остваривању права народних посланика.

(Војислав Шешељ: Реплика.)

ПРЕДСЕДНИК: Време.

Господине Шешељ, немате право.

(Војислав Шешељ: Реплика, поменуо ме је.)

Реч има мандатар.

(Војислав Шешељ: По Пословнику имам право на реплику, јер ме је директно поменуо.)

Добро, али о реплици одлучује председавајући.

АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ: Да ли вам одговара, да не би било проблема, да вас споменем, па да добијете опет реплику?

ПРЕДСЕДНИК: Хвала вам посланиче.

Дужна сам да вам одговорим, веровали или не, иако ви не волите да вама неко нешто каже, али по Пословнику морам да вам објасним, да ја ничим нисам повредила достојанство овог парламента, то радите ви од првог дана од како сте дошли, али ово је врло конкретна примедба.

Вероватно ви можете тај свој, то што сте изнели на Твитеру, колико сам разумела, да ли је тако, да ево показују сви, ја не против ни вас не против никога, имам друга посла, да сте ви упоредили парламент, Народну скупштину Републике Србије са „Фармом“, то је скандалозно, то је стварно скандалозно и хвала вам што сте ми рекли да имам право да изричем и опомене, али нећу, а опомену би добили ви. Опомену би добили ви, једну, другу, трећу и онда морате да напустите рад парламента, то значи то ваше позивање на овај члан.

А то што ви немате ни трунку толеранције да истрпите, да неки други посланик нешто каже о вашем понашању и вашим, па не могу рећи политичким ставовима јер их још нисмо чули, него вашем виђењу шта су за вас колеге посланици и шта је ово здање за вас и шта значи за вас воља грађана Србије који су заокружили ове људе, па и вас стицајем околности, то сте показали у овој једној јединој вашој реченици.

Дакле, видећете на гласању шта мисле посланици о вашем понашању, а шта мисле о мом вођењу седнице. Веровали или не, да вам ја кажем једну лекцију о демократији, гласање је све. Не силеџијско понашање, не твитовање, него гласање и они ће својим гласањем преточити вољу грађана Србије овде у парламенту када будемо ставили на гласање овај ваш захтев да сам ја прекршила Пословник.

То вам је била мала лекција о демократији и парламентаризму. Ја сам ваша старија колегиница, овде сам 26 година и врло сам расположена да вам помогнем да научите шта је парламент и шта је демократија и у Србији у свим другим државама, а немате право на реплику и немате право на повреду Пословника на став председника парламента.

Према томе, можете сви сад да подигнете, камере су усмерене ка вама, сликајте се, поставите то на Твитер налог, а ми ћемо да радимо и даље.

Следећи говорник је Ђорђе Вукадиновић. Крај.

- Прва посебна седница Народне скупштине Републике Србије у Једанестом сазиву (трећи дан рада) 01 Број 06-2/164-18, дана 11. август 2016. Године

Током исте седнице, дана 11.08.2016. потпредседник Верољуб Арсић је на речи Саше Радловића да му дозволи право на реплику јер је мандатар на рачун његове посланичке групе рекао „видим да не знате, опет измишљате, ја разумем вашу патолошку мржњу, не могу да издрже да седе, наместе се као за спот...“ одговорио: „...Не можемо сваки пут због оваквих, да кажем ствари, да кажемо да је то увреда, поготово што су изнете потпуне чињенице.“

Да у Народној скупштини постоје двоструки аршини када су у питању посланици владајуће већине и опозиције доказују вођење седнице од дана 05.10.2016. године када је председник посланичке групе Српске напредне странке злоупотребио право на повреду Пословника и исто искористио да реплицира што је и сама председница Маја Гојковић констатовала речима. „Посланиче, ушли сте у реплику“, али дозволивши народном посланику да настави говор, односно реплицира. Чак се на крају наведене злоупотребе сложила и захвалила народном посланику, док је на молбу једног од народних посланика опозиције да спречи смејање и добацивање владајуће већине одговорила: „Није забрањено смејати се“.

Да је председница Маја Гојковић заборавила на чињеницу да је председник Народне скупштине само први међу једнаким и да је њена основна дужност поштовање Устава Републике Србије, Закона о народној скупштини и Пословника Народне скупштине доказују и њене речи изречене дана 11.10.2016. године: „Веровали или не, да Вам ја кажем једну лекцију о демократији, гласање је све. Не силеџијско понашање, не твитовање... Врло сам расположена да вам помогнем да научите шта је парламент и шта је демократија и шта је демократија и у Србији и у свим другим државама, а немате право на реплику и немате право на повреду Пословника на став председника парламента. Према томе, можете сви сад да подигнете (мислећи

на Пословник) камере су усмерене ка вама, сликајте се, поставите то на Твитер налог, а ми ћемо да радимо даље."

У сличном маниру је и потпредседник на истој седници изјавио: "Свако од нас има свој праг толеранције, право на реплику је дискреционо право које припада председавајућем."

- Друга седница Другог редовног заседања Народне скупштине Републике Србије (други дан рада) 01 Број 06-2/211-16, дана 12. октобар 2016. Године

Очигледна намера председнице Народне скупштине да народног посланика Сашу Радуловића у јавности представи као насилника, доказује и то да је током седнице дана 12.10.2016. народни посланик Саша Радуловић тражио да се гласа о повреди Пословника јер је повређен члан 107. – што је јасно изговорио, Маја Гојковић одговорила: "Духовито. Покушај духовитости. Рекли сте и члан 103. (Саша Радуловић рекао сам члан 107)... Насиљем нећете ништа код мене успети. Одлично, твитујте о томе." Да ли је народни посланик Саша Радуловић "насилно", како је то председница скупштине закључила, затражио повреду Пословника види се јасно на приложеном снимку.

Да је поменута седница, дана 12.10.2016. године, нажалост само једна у низу, имала као тачку дневног реда омаловажавање и вређање Саше Радуловића доказује и говор народног посланика Марјана Ристичевића који је изјавио: "...штета овде као кочен парадајиз, смеје се као Радуловић на брашно, вођа ових "нико се од њих ознојио није", економиста колико и Живковић пољопривредник..." После ових и још низа увреда председница Маја Гојковић се захвалила народном посланику и "сложила са свима".

На истој седници увреде и осуђујуће говоре на рачун Саше Радуловића наставили су:

Александар Мартиновић: "Покушао је да побегне господин Радуловић из Министарства привреде заједно са неколико сандука документације.."

Потпредседник Народне скупштине Верољуб Арсић: "И, молим колегу посланика, који док је био министар написао закон да се о продаји државне имовине не стара Агенција за приватизацију него приватна комора стечајних управника и да се покраде државна имовина (Александар Мартиновић: Ко је тај? Да није Саша Радуловић) чини ми се да је баш тај колега Мартиновићу.

На тражење Саше Радуловића да добије право на реплику после свих увреда изнетих на његов рачун председница Маја Гојковић је одговорила: "Господине Радуловићу, Вас нико није поменуо именом..... Нисам још донела одлуку. Дуг процес размишљања шта да радим...."

- Друга седница Другог редовног заседања Народне скупштине Републике Србије (трећи дан рада) 01 Број 06-2/211-16, дана 13. октобар 2016. Године

Дана 13.10.2016. године председник посланичке групе Српске напредне странке Александар Мартиновић јавио се да рекламира повреду Пословника и рекао следеће: "Уважена госпођо председнице, повређено је достојанство народне скупштине зато што је господин Радуловић рекао да је у питању комерцијални уговор... Што се тиче Владе РС па то је оно влада у којој је и он био и из које је избачен...".

Саша Радуловића остао је ускраћен за одговор на питање које је поставио председници након ове "повреде Пословника" по ком основу је Александар Мартиновић добио реч и да ли је реч о повреди или реплици.

- Друга седница Другог редовног заседања Народне скупштине Републике Србије (шести дан рада) 01 Број 06-2/211-16, дана 20. октобар 2016. Године

Дана 20. октобра 2016. године народни посланик владајуће већине Марко Атлагић је изнео низ грубих увреда на рачун посланичке групе Доста је било и њеног председника: "У тим мутним радњама суделовали су неки данашњи народни посланици у Народној скупштини Републике Србије. Међу њима је и Саша Радуловић, лидер покрета ДЈБ. Радуловић је новац из стечајних маса исплаћивао коме је хтео, без

сагласности суда и без сагласности државе. .. и тако од фирми које су му поверене на управљање отео, веровали или не, 50 милиона динара... јер је то био главни предизборни слоган његовог „комби покрета“. Свога кума је поставио за стечајног управника БИП-а.. Је избегао да плати порез САД у износу од милион и нула шест милиона долара и на тај начин осрамотио овај високи дом, јер је то незамисливо за једног народног посланика... Ако има бар мало посланичког морала, позивам га да поднесе оставку. Овај документ поседује и његова странка, због чега му тражи оставку.”

На овакве “осуђујуће пресуде” председница Маја Гојковић не само да није опоменула народног посланика Марка Атлагића, већ се захвалила на постављеном питању и додатно објаснила да свако може да пита шта год жели - (кршећи презумпцију невиности).

Током исте седнице народни посланик Марјан Ристичевић добио је реч по повреди Пословника и током образложења “повреде” навео: “...ово није први пут да из посланичке групе „никад им доста није било“... Ја не знам да ли неко покушава да наплати онај амерички порез или не, па некога то боли... Једноставно, ја не знам шта је њему данас.”, а онда се потпредсеник Верољуб Арсић, уместо опомене на ове увреде, придружио сличним речима: “Ја не замерам чак ни то, јер у недостатку суштине неко тражи форму. То је изгледа одговор на ваше питање.”

Председавајући Верољуб Арсић је на захтевање посланичке групе Доста је било да се током вођења седнице држи Пословника Народне скупштине, између осталог одговорио: “Колеге којима је важнија форма од суштине потврђују недостатак политичког става и програма. Не знате какви су односи између посланика, посланичких група, не знате шта је то политичка борба зато што нисте политичка странка, не разумем зашто ви браните неку другу политичку странку. То је непознавање политичког програма и оставите парламент да живи по Пословнику који је сам донео и по правилима која су старија од мог и вашег мандата. Нећете ви да мењате парламентаризам у Србији.”

Речи народног посланика Марјана Ристичевића “господину крадуловићу. Ја схватам њену нервозу, можда је ноћас коцка ишла лоше, од вампира кад покуша да ме увреди, зато што сам за разлику од вас мудар и остаћу мудар” упућене посланицима групе Доста је било наишле су на потпуно одобравање председавајућег, док је са друге стране, ускратио посланике да на овакве и сличне реченице посланика Александра Мартиновића добију реплику.

- Трећа седница Другог редовног заседања Народне скупштине Републике Србије (шести дан рада) 01 Број 06-2/232-16, дана 25. октобар 2016. Године

Дана 25. октобра 2016. године народни посланик владајуће већине Жарко Мићин упутио је посланичко питање министру рекавши: “Питање се односи на поступање крађа стечајних поступака, господина Сашу Радуловића... Сви живимо горе, јер систем омогућава мањини да живе добро на леђима већине. Ово је реченица из програма Удружења грађана ДЈБ.... од те исте државе и њених грађана без пардона узме 20 плус 14 милиона динара. Да, дефинитивно сви живимо горе, јер систем омогућава мањини попут Саше Радуловића да живи добро на леђима већине.”

Током исте седнице председавајући Верољуб Арсић се, уместо да на легитимно упућено питање образложи одлуку Народне скупштине, обратио Саши Радуловићу речима: “Био сам сасвим јасан. Нећу да вам понављам. Ако желите поново у први разред, ви идите, али Народна скупштина одлучује о томе шта ће и какве ће расправе да обједини.”

На ред је дошао народни посланик Александар Мартиновић, који је захваљујући председници Маји Гојковић увео ново правило када је он у питању - он се увек може јавити по повреди Пословника и током образлагања повреде вређати кога год и колико год жели. Иако је овакво поступање, сада већ пракса, у супротности не само са Уставом Републике Србије већ и са здравим разумом посланик Мартиновић је повредом Пословника, током ове седнице, образложио скандалозним речима: “Ја вас молим, господине Арсићу, немојте да дозволите Саши Радуловићу, познатом криминалцу који је упропастио српску привреду,

да упропасти и достојанство Народне скупштине.... ја се надам да ми аплаудирање ове криминалне посланичке групе нећете рачунати у време за дискусију по повреди Пословника. Ја желим...(Председавајући: Имате још минут и по, само наставите)."

Чине се још скандалознијим закључак председавајућег после овог говора: "Свака посланичка група има право на своју политичку борбу, а неки у недостатку политичког програма, идеологије прибегавају оваквим средствима, али ја ту не могу ништа да урадим", на овај начин је дозволио увредљиво понашање посланика Александра Мартиновића при чему се из његове изјаве и понашања види да је то учинио по основу политичке припадности.

После увредљивих речи Александра Мартиновића и народни посланици осталих опозиционих група су тражили реаговање председавајућег, међутим он не само да то није учинио већ је дозволио Александру Мартиновићу да несметано и даље вређа достојанство народног посланика: "Саша Радловић је најурен из Владе РС због катастрофалне економске политике коју је водио. То је пуна истина."

- Трећа седница Другог редовног заседања Народне скупштине Републике Србије (други дан рада) 01 Број 06-2/232-16, дана 26. октобар 2016. Године

Током седнице 26. октобра настављено је кршење члана 45. Закона о народној скупштини, вређање достојанства Саше Радловиће и посланичке групе Доста је било, па је тако нпр. народни посланик Марјан Ристичевић изговорио: "Ја бих волео да се колега мало смири.. лекара никад нема када ти треба.... извеземо све што је та група "никад им доста није било" произвела.. он би све гурнуо у стечај.. колико се уградио..мени личите на IQ-17", а председница Маја Гојковић не само да није реаговала већ је својим саркастичним коментарима и молбом да посланик Ристичевић настави своје излагање подстицала политичку нетрпељивост и мржњу према народним посланицима Посланичке групе Доста је било.

Различито поступање председнице Маје Гојковић према посланицима опозиције у односу на посланике владајуће већине доказују и њене речи: "Молим посланике опозиције да не вређају говорнике. Молим вас, ја сам чула, било је одмах у старту добацавање и то врло ружно", а на речи неког од народних посланика да је прошао минут додала: "Минут је прошао када ја кажем."

Дакле, председница Народне скупштине чује када неко добацује и вређа посланике владајуће већине и тада реагује, а константно вређање достојанства Посланичке групе Доста је било не чује. Овде ваља напоменути да се из приложеног снимка, током наведених седница, јасно види ново правило које је председница Маја Гојковић увела, а то је да владајућа већина може да аплаудира својим истомишљеницима када год жели, без ограничења у трајању аплауза, да може увек да добацује и добија реч мимо свих правила рада, док је народним посланицима опозиције ово строго забрањено, чиме на очиглед целе јавности дискриминише народне посланике опозиције.

- Трећа седница Другог редовног заседања Народне скупштине Републике Србије (Посланичка питања) 01 Број 06-2/232-16, дана 27. октобар 2016. Године

Устав Републике Србије прописује да је Влада одговорна Народној скупштини, један од механизма уз помоћ којег Народна скупштина контролише рад Владе Републике Србије јесу су свакако посланичка питања упућена појединим министрима и Влади из њихове надлежности.

Председница Маја Гојковић је дозволила да се уместо контроле над радом Владе Републике Србије седница на којој се постављају посланичка питања претвори у грубо вређање народних посланика од стране председника Владе.

Председник Владе Републике Србије је уместо одговора на постављено питање вређао достојанство Саше Радловића: "Само да вам кажем да бисте знали какав је то јунак, то је човек који сада на чудан начин аплаудира, а ја нисам Славица Ђукић Дејановић. Са вама на дуел треба Славица Ђукић Дејановић да изађе. То је једино решење за вас, да вам искрено кажем. Да вам испричам драги пријатељи, биће вам занимљиво да знате и још неки детаљ, сем свега што знате о различитим марифетлуцима, пљачкама које су спроводили

од БИП-а до „Калифорније“. Има једна друга ствар. Знате ли шта је урадио са својим возачима, које је за шест месеци петорицу променио? Знате ли како је са њима разговарао? Са њима је разговарао на следећи начин – тако што када му каже возач „добар дан“, он укључи телефон и каже његовој секретарици – „кажите овоме добар дан поред мене. Сада ви драги грађани размислите са ким ми имамо посла и о чему се овде ради. Ово што сам вам испричао сваки његов возач ће да вам потврди.“

Сви који учествују у раду Народне скупштине, па тако и министри и чланови Владе Републике Србије дужни су да поштују достојанство народних посланика, да се народним посланицима обраћају са уважавањем без увредљивих израза.

Међутим, Маја Гојковић је, кршећи Устав Републике Србије, дозволила да дође до потпуне замене функција и да чланови Владе Републике Србије, у првом реду њен председник, константно вређају достојанство Народне скупштине потпуно заборављајући на чињеницу да су за свој рад одговорни управо народним посланицима.

Овакво поступање председнице Маје Гојковић још више скандалознијим чини њено питање упућено председнику Владе Републике Србије, током ове седнице: „Да ли да га пустим?“ - које се јасно чује на приложеном снимку. Снимак горе наведене Посебне седнице, као и ово питање сведоче да у историји парламентаризма у Србији по први пут имамо ситуацију да председник Владе Републике Србије, увек када је присутан индиректно председава седницама Народне скупштине, док председник Народне скупштине безпоговорно слуша његове упуте дозвољавајући да уместо дискусије у парламенту имамо вишедневне монологе председника Владе, те да је вређање посланика опозиције и демонстрација силе заменила политички дијалог и размену мишљења и аргумената.

- Трећа седница Другог редовног заседања Народне скупштине Републике Србије (четврти дан рада) 01 Број 06-2/232-16, дана 01. новембар 2016. Године

Дана 01. новембра 2016. године Саша Радуловић је поставио питања председници Маји Гојковић, између осталог : „У складу са чланом 45. Закона о Народној скупштини и чланом 107. Пословника, забрањују се увреде на седницама Народне скупштине. Посланик Мартиновић је са говорнице рекао за мене да сам „познати криминалац“. Питање за председницу Скупштине - да ли је за председницу Скупштине ово увреда и зашто дозвољава овакве увреде? Нама треба један аршин па да добијемо једно званично тумачење да би знали како ми можемо да поставимо питање. Затим, молим председницу Скупштине да нам образложи шта подразумева под одобравањем, а шта под негодовањем које је увела као категорију на Конститутивној седници ове Скупштине? Да нам дефинише ове критеријуме, па када рецимо владајућа већина аплаудира и то аплаудира много дуже него што смо, рецимо, ми аплаудирали, то је у реду, а када ми аплаудирамо додуше на другим местима у говору премијера, то сматра ометањем премијера?“

Степен злоупотребе овлашћења председнице Народне Скупштине описује и њена реакција на постављена питања народног посланика Саше Радуловића, јер је најпре на инсистирање Саше Радуловића да одговори писмено рекла „баш сам се уплашила“ затим је, што се види на основу видео снимка, хтела да изрежира узнемиреност Саше Радуловића константно понављајући „смирите се, биће све у реду.. можемо ли мирно да наставимо.. смирите се“ док је Саша Радуловић све време мирно и достојанствено слушао њене упуте, те додала и: „Део питања посланика, мораћу ипак да се консултујем са потпредседником Верољубом Арсићем, који је водио седницу када је изречена реченица, ако је изречена, да је посланик Саша Радуловић познати криминалац, тачна дефиниција.“

После ове ситуације на истој седници уследила је још једна скандалозна ситуација јер је после константације „..држе лопуже попут Саше Радуловића“ - председника Посланичке групе Српске напредне странке Александра Мартиновића, председница Маја Гојковић ускратила право на повреду Пословника Саше Радуловићу, чиме му је директно ускратила право на правно средство, и изрекла три опомене заредом у року од 30 секунди због како је навела „ометања парламента“.

Ометање парламента оправдала је аплаузом који је Посланичка група упутила на њено одбијање да дозволи посланику Саше Радуловићу да се обрати народним посланицима поводом изјаве да је "лопужа" и објасни у чему се састоји повреда Пословника, а на писано тражење како је могуће да председник Народне скупштине изрекне три опомене у року од 30 секунди, које иначе Пословник Народне скупштине не познаје, народни посланик Саша Радуловић остао је ускраћен до данас.

- **Трећа седница Другог редовног заседања Народне скупштине Републике Србије (пети дан рада) 01 Број 06-2/232-16, дана 02. новембар 2016. године**

Дана 02. новембра 2016. године, председница Маја Гојковић је на легитимно тражење повреде Пословника Саше Радуловића јер народни посланик Српске напредне странке Марко Атлагић већ по ко зна који пут по реду крши правило да говорник може да говори само о тачки дневног реда, на шта су народни посланици Посланичке групе Доста је било аплаудирали јер је то у складу са дотадашњим радом Народне скупштине било дозвољено изјавила: "Не, ово стварно нема никаквог смисла. Нема никаквог смисла. Из поштовања према овом парламенту, грађанима Србије..... У складу са Пословником, дајем пет минута паузе.

Током трајања те паузе, народни посланик Саша Радуловић је, желећи да скрене пажњу на непоштовање њега као посланика и правила рада Скупштине наставио са својом посланичком групом да аплаудира, на шта је председница Маја Гојковић изјавила: "Немојте тапшати. Ви већ имате три казне. Не можете да вичете на мене и не можете да ми претите физички. Не можете да ми претите физички. Срам вас било." - све изговарајући путем укљученог микрофона.

На основу приложеног снимка и стено белешки јасно се види да председници Народне скупштине, током трајања паузе, нико није претио.

Као што је наведено, из приложеног се види цео ток дискусије између председнице и народних посланика током спорне паузе, па суду остављамо да процени степен злоупотребе овлашћења председнице и у складу са тим предузме одговарајуће мере.

На крају, посебан вид дискриминације је поступање према посланици Посланичке групе Доста је било, Љупки Михајловској, која има право да јој се по основу инвалидитета обезбеди место у сали прилагођено њеним потребама као и право да седи заједно са својом посланичком групом. Међутим, Љупка Михајловска је стављена да седи сама ван места предвиђеног за народне посланике, одвојена од своје групе. Питање упућео председници Маји Гојковић када ће дозволити да се Посланичка група Доста је било смести на једино адекватно место у скупштинској сали - прва четри реда у сектору 2, који је доступан преко једине платформе у великој сали Народне скупштине, како би посланица Љупка Михајловска могла равноправно учествовати у раду Народне скупштине као део своје посланичке групе и са места које има јединицу за гласање до дана подношења ове жалбе остало је без одговора.

ПРИМЉЕНО: 08. 11. 2016

Орг.јед.	Број	Прилог	Бројакта
04	011-2475		16-17

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
Посланичка група
"Доста је било"
08.11.2016.године

**ЗАХТЕВ
ПРЕДСЕДНИКУ
ОДОБОРА ЗА УСТАВНА ПИТАЊА И ЗАКОНОДАВСТВО**

Поступајући у складу са чланом 287. став 1., а у вези са ставом 4. истог члана Пословника Народне скупштине Републике Србије, подносим Захтев за образложење Одлуке из Извештаја Одбора за уставна питања и законодавство 04 број: 011-2475/16 од 02.11.2016.године Председнику Одбора за уставна питања и законодавство, а на следеће околности:

На Седници Одбора за уставна питања и законодавство одржаној дана 02.11.2016.године у Извештају Одбора донета је Одлуку да се одбаце као непотпуни Амандмани народног посланика Саше Радуловића. Иста Одлука Одбора није образложена а што је обавеза Председника Одбора.

Народни посланик има право да тражи обавештења и објашњења од председника одбора Народне скупштине о питањима из оквира права и дужности председника одбора из надлежности одбора, а која су му потребна за остваривање функције народног посланика.

Сходно одредби члана 107. Устава Републике Србије право предлагања закона, других прописа и општих аката има сваки народни посланик. Надаље, чланом 40. став 1. тачка 3. Закона о Народној скупштини, народни посланик има право да подноси амандмане на предлоге закона и других аката. Коначно, у складу са чланом 161. став 1. Пословника Народне скупштине амандман може да поднесе уставом овлашћени предлагач закона. Имајући све горе наведено у виду, а са циљем омогућавања остваривања Уставом и Законом загарантованих права народних посланика, подносим Захтев Председнику Одбора за уставна питања и законодавство да ми писменим путем у року од 15 дана од дана пријема овог Захтев достави образложен одговор Одлуке Одбора да одбаци Амандмане народног посланика Саше Радуловића као непотпуне.

Подносилац овог Захтева не сматра сувишним да напомене да је народни посланик Саша Радуловић дана 21.10.2016.године већ поднео Захтев за достављање писменог образложења Одлуке Одбора за уставна питања и законодавство који Захтев је заведен под деловодним бројем 04 612-2319/19, а на који и даље није достављен Одговор што је

супротно одредби члана 287. став 1., а у вези са ставом 4. истог члана Пословника Народне скупштине Републике Србије. Народни посланик Саша Радуловић ургира да Председник Одбора за уставна питања и законодавство поштује одредбе Пословника Народне скупштине Републике Србије и поступи по предметном Захтеву народног посланика.

У Београду, 11.08.2016.године

Председник посланичке групе

"Доста је било"



Саша Радуловић

ПРИМЉЕНО: 21. 10. 2016

Орг. јед.	Број	Поправ	Бројности
04	612-2318		16

РЕПУБЛИКА СРБИЈА

НАРОДНА СКУПШТИНА

Посланичка група

Доста је било

20.10.2016. год

ОДБОР ЗА УСТАВНА ПИТАЊА И ЗАКОНОДАВСТВО

ПРЕДСЕДНИКУ

Поштовани,

На седници Одбора за уставна питања и законодавство дана 20.10.2016. године донета је одлука да се амандмани на Предлог закона о изменама и допунама Закона о високом образовању народних посланика Љупке Михајловске, Душана Павловића и Саше Радуловића одбаце јер исти имају техничке недостатке.

У члану 48. Пословника Народне скупштине РС одрђене су надлежности одбора, а у члану 158. став 1. стоји:

„Претрес у појединостима обавља се о члановима на које су поднети амандмани и о амандманима којима се предлаже уношење нових одредаба.....“

На писање амандмана примењују се јединствена методолошка правила за израду прописа.

Члану 62. став 1. тачка 4) гласи:

„У првом амандману навести назив предлога прописа, назначити одредбу тог предлога (члан, став, тачку, подтачку, алинеју, односно наслове изнад њих или њихове делове) на коју се амандман односи и навести предложено решење (брисање, измена, допуна), а у осталим амандманима назначити одредбу на коју се амандман односи и предложено решење.“

Став 2. поменутог члана прописује да се на писање амандмана примењују методолошка правила која се односе на начин писања измена и допуна прописа.

Начин писања измена и допуна прописа прописан је у члану 53. који гласи:

„Ако се после неког члана додаје један или више нових чланова, то се исказује у уводној реченици, после чега се наведе текст тих чланова, с тим што се изнад сваког од

њих напише реч „члан” са одговарајућим бројем. Испред ознаке првог од тих чланова ставља се знак навода, а после текста последњег члана – знак извода. У случају из става 1. овог члана, нови члан, односно нови чланови добијају број члана после којег се додају и уз тај број додаје се слово: а, б, в итд. (нпр.: 12а, 12б, 12в итд.), тако да се у пропису о изменама и допунама задржава постојећа нумерација чланова. **То треба формулисати на следећи начин: „У пропису (назив прописа, назив и бројеви службених гласила), после члана 5. додају се чл. 5а-5в, који гласе:**

Члан 5а

текст одредбе.

Члан 5б

текст одредбе.

Члан 5в

текст одредбе.’ ”

На основу наведеног , а имајући у виду да су одбачени амандмани састављени управо према цитираним одредбама, те да сваки од амандмана садржи допуне које се односе управо на Предлог закона о изменама и допунама Закона о високом образовању, **остаје нејасно по ком основу су одбачени?**

Молимо Вас да нам писменим путем доставите одговор и исти образложите.

Председник посланичке групе

Доста је било


Саша Радуловића

ПРИМЉЕНО: 11. 10. 2016

РЕПУБЛИКА СРБИЈА

НАРОДНА СКУПШТИНА

ПРЕДСЕДНИК НАРОДНЕ СКУПШТИНЕ

Орг. јед.	Број	Прилог	Вредности
01	06-2441	1	16

ПРЕДЛОГ ЗА ЗАКАЗИВАЊЕ ДАНА ЗА ПОСЛАНИЧКА ПИТАЊА

О АКТУЕЛНОЈ ТЕМИ

ТЕМА: ГУБИЦИ ЕР СРБИЈЕ

Посланичка група „Доста је било“ у складу са чл. 210. Пословника НС подноси предлог да председник Народне скупштине одреди дан у текућем месецу када ће народни посланици моћи да постављају питања министру привреде Горану Кнежевићу, министру грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре Зорани Михајловић и министру финансија Душану Вујовићу о губицима Ер Србије (Air Serbia a.d. Beograd).

Имајући у виду да је реч о веома актуелној теми, а да се ради о компанији која је у већинском власништву Републике Србије, да управљачка права у њој има Влада РС, народни посланици, као и сви грађани имају право да знају како, зашто и колико укупно износе губици Ер Србије, као и колико новца Влада РС издваја за Ер Србију путем субвенција и других давања као што су опрост дугова, повлашћена цена горива и ослобађање од плаћања накнаде Аеродорму Београд који је делом у власништву државе, а делом у власништву грађана Србије као малих акционара.

У јавности се константно пласира прича да је Ер Србија једна од најуспешнијих националних компанија, да је уговор који је Влада РС закључила са Етхадом 2013. године допринео напретку, да је страни партнер за само три године са својим менаџментом допринео да Ер Србија постане оно што је данас, модерни и профитабилни авио-превозник, тако да данас Ер Србија и аеродром Никола Тесла вреде много више него пре четри године, да Влада РС није опростила никакве дугове и да не финансира губитке, да је уложено 40 милиона евра сходно преузетим обавезама, али да је зато захваљујући потписаном уговору Ер Србија постала водећа национална компанија која у последње три године остварује историјске профите и тако утиче на раст БДП... Те да је то све скупа један од најбољих пројеката Владе РС, а свако ко се усуди да каже или пита нешто о раду, профиту и ситуацији у Ер Србији наилази на најоштрије критике јер су то све, како се наводи, неистине и последица су мржње и зависности које неко има према људима који управљају нашом авио-компанијом.

Међутим, финансијски извештаји Ер Србије говоре потпуно супротно.

Ер Србија је 2014. годину завршила са стварним пословним губитком у износу од око 75 милиона евра. Пословни губитак је разлика између пословних прихода и пословних расхода. Влада РС је

дала субвенцију ЕР Србији у износу од 71 милион евра и та субвенција је ушла у обрачун пословних прихода, тако да је ЕР Србија пријавила пословни губитак од само 4 милиона евра уместо стварног губитка од 75 милиона евра.

ЕР Србија је даље захваљујући субвенцији, отплату дуга и прихода које је остварила продајом карата приказала укупни добитак за 2014. годину у износу од 2,7 милиона евра.

Иако су расходи за гориво мањи за 20 милиона евра у односу на претходну годину, ЕР Србија је 2015. годину завршила са губитком од око 45 милиона евра, а добила је субвенцију од државе у износу од 49 милиона евра, па је на тај начин приказала добитак у износу од 4 милиона евра.

Дакле, Влада РС као већински власник и носилац управљачких права је за само две године дала националном авио-превознику из буџета РС износ од око 120 милиона евра, па је на тај начин је ЕР Србија приказала "вештачки" направљен добитак који је потом подељен са мањинским власником Етихадом - по пола.

Да ствар буде још гора, прибегло се бруталном уништавању Аеродрома.

Само током 2014. и 2015. године Аеродром је директним отписом и "исправкама" потражививања према ЕР Србији оштећен за износ око 36 милиона евра.

Требало би напоменути да ове "исправке" потраживања Аеродрома према ЕР Србији немају никакве везе са старим дугом, који је ЈАТ имао пре доласка Етихада, који је постао јавни дуг РС и на основу кога је Аеродрому уплаћено 4,29 милијарде динара преко Управе за јавни дуг Републике Србије.

Циљ уговора из 2013. године између Владе РС, ЕР Србије и Етихада је да се све стране фокусирају на стратегију опоравка како би ЕР Србија постала конкуретна национална авио компанија на међународном нивоу.

Изјаве челних људи Владе РС и градоначелника Синише Малог као председника надзорног одбора биле су да ће страни партнер у ЕР Србији уложити много већу количину новца, па су затим рекли да ће уложити једнаку количину новца, а на крају изгледа имамо ситуацију да једино држава Србија, тј. наши грађани улажу енормне цифре не би ли ЕР Србија могла да прикаже вештачки профит и оправда уговор који је Влада закључила са Етихадом.

Поред отплате дуга и субвенција тј. око 150 милиона евра које је ЕР Србија добила од наших грађана руководство ЕР Србије је посегло и за кредитима. Кредитор је, крајње упитно, сасвим извесно управо страни партнер, тј. Етихад, а да ли ће и он пасти на терет буџета РС остаје да се види када крене његова отплата.

Ако се узме у обзир да је ЕР Србија у првој половини 2013. год, односно пре доласка страног партнера имала губитак у износу од 10 милиона евра, а да је нови Етихадов менаџмент успео да у другој половини године утростручи губитак, остаје на Влади РС односно позваним министрима да нам пруже све потребне информације о пословању ЕР Србије у првих 9 месеци ове године, како би видели да ли је ЕР Србија наставила са сличним пословањем или је дошло до позитивних помака

како буџет Републике Србије, који би морао да се нађе пред посланицима већ у новембру, не би био оптерећен и у 2017.години.

У Београду,

дана 11.10.2016. године

Председник



Саша Радуловић