

RTB BOR GRUPA – “RBB“ DOO BOR

- Direktoru RBB „DOO BOR“
- Pomoćniku direktora za pravne, kadrovske i opšte poslove „RBB“ DOO BOR
- Samostalnom Sindikatu „RBB“ DOO Bor
- Sindikatu „Netavisnost“ RBB DOO Bor

ZAPOSLENI: Dr. Branislav Mihajlović, dipl.inž.rud., na poslovima „Rukovodilac sektora za plan i analizu“ – Službe „RBB“ DOO BOR, br. rada 11955.

ODGOVOR ZAPOSLENOG

na Upozorenje o postojanju razloga za otkaz ugovora o radu zaposlenom, donetom od direktora poslodavca „RBB“ DOO BOR pod brojem: 126/957 od 28.05.2015. godine.

U tri primerka

Osporeno Upozorenje zaposlenom je uručeno 29.05.2015. godine, te je ovaj odgovor zaposlenog blagovremen.

Osporenim Upozorenjem, zaposlenom se stavlja na teret da je počinio povrede radne obaveze iz čl. 181. st.1. tač.7 i povrede radne discipline iz čl. 182. St.1 tač.17 i 28. Kolektivnog ugovora kod poslodavca „RBB“ DOO Bor, a shodno odredbi čl. 179. Zakona o radu, a zbog objavljenih tvitova i izjava zaposlenog kao člana lokalnog tima u Boru, pokreta „Dosta je bilo“ Saša Radulović, u kojima je zaposleni govorio na iskrivljen i netačan o kompaniji RTB BOR.

Zaposleni ostaje u svemu pri navodima u objavljenim tvitovima i izjavama datim na javnim skupovima u dane 02.04; 15.04; 18.04; 19.04; 27.04.2015. godine i svim drugim navodima u tvitovima i izjavama na javnim skupovima i svim navodima u pismenim navodima u pismenim podnescima upućenim resornim Ministarstvima u Vladi i Predsedniku Vlade Republike Srbije i sve što je naveo o poslovnom sistemu RTB BOR GRUPA i Predsedniku RTB BOR GRUPE i direktoru RTB BOR DOO BOR – Matično preduzeće Blagoju Spaskovskom, dipl. inž. rud. je navedeno NA PRAVILAN I TAČAN NAČIN i sve činjenice i dokaze koji ukazuju na to.

Upozorenje o postojanju razloga za otkaz ugovora o radu zaposlenog, je

NEPRAVILNO I NEZAKONITO.

Nepravilnost i nezakonitost Upozorenja ogleda se u sledećem:

1. U preambuli – uvodu Upozorenja, direktor se pozvao na odredbe čl. 180 i 192. Zakona o radu, **a nije se pozvao na odgovarajuće odredbe Kolektivnog ugovora kod poslodavca „RBB“ DOO BOR koje se odnose na ovlašćeno lice koje odlučuje o pravima, obavezama i odgovornostima zaposlenim i postupku pre prestanka radnog odnosa ili izricanjem druge mere.**
2. U upozorenju nije naveden broj i datum zaključivanja Ugovora o radu koji je zaključen između poslodavca i zaposlenog, **a pokrenut je postupak za njegov otkaz.**
3. Upozorenjem se zaposleni upozorava da su ispunjeni uslovi za koje se može izreći mera otkaza Ugovora o radu. **Upozorenje je akt poslodavca kojim se pokreće postupak pre prestakna radnog odnosa, odnosno otkaza Ugovora o radu od strane poslodavca kojim se zaposleni upozorava o postojanju razloga o otkazu Ugovora o radu.**
Zakon o radu ne poznaje meru otkaza Ugovora o radu. Mera o nepoštovanju radne discipline, odnosno povreda radnih obaveza sadržane su u čl. 179. Zakona o radu.
4. Zaposlenom uz Upozorenje nije dostavljeno:
 - Izveštaj Komisije za ispitivanje istinitosti navoda objavljenih sa javnih nastupa zaposlenog br. 1191 od 22.05.2015. godine,
 - Rešenje br. 1172 od 21.05.2015. godine o imenovanju i zadacima gore navedene komisije
 - Naredba direktora poslodavca br. 126/672 od 20.04.2015. godine.
 - Prijava o povredi radne obaveze br. 126/953 od 28.05.2015. godine.

Na zahtev zaposlenog od 01.06.2015. godine, Mira Tončev – pomoćnica direktora za pravne, kadrovske i opšte poslove, **dostavila je zaposlenom kopije gore navedenih akata osim rešenja br. 1172 o imenovanju i zadacima Komisije za ispitivanje navoda objavljenih sa javnih nastupa zaposlenih od 21.05.2015. godine.**

5. Direktor poslodavca je doneo Upozorenje, **a po samom zakonu morao je da sebe izuzme iz postupka donošenja Upozorenja jer je učestvovao u postupku rada Komisije na čijem se izveštaju temelji odgovornost zaopslenog.**
6. Prijava o povredi radne obaveze – radne discipline, doneta je istog dana i istog časa kada i Upozorenje. Ista nosi broj 126/953 od 28.05.2015. godine a Upozorenje broj: 126/957 od 28.05.2015. godine.

Nepristrasnom licu za donošenje Upozorenja, potrebno bi bilo najmanje 8 dana da utvrdi razloge za otkaz Ugovora o radu, osnov za davanje otkaza i činjenice i dokaze koji ukazuju na to da su se stekli uslovi za otkaz ugovora o radu.

Ne sumnjivo je da je sve unapred iskonstruisano po naredbi „Kape RTB-a“, te da su Prijava i Upozorenje puka formalnost bez utvrđenog osnova, činjenica i dokaza.

7. Upozorenjem se zaposlenom stavlju na teret povrede radnih obaveza i radne discipline iz čl. 179. st. 2. tač.5 i st.3 tač.8 Zakona o radu i :
 - Povreda radne obaveze iz čl. 181. St.1. tač.7. i povreda radne discipline iz čl.182. st.1. tač.17 i 18. Kolektivnog ugovora kod poslodavca i Naredbe poslodavaca br. 126/672 od 20.04.2015. godine.

Zaposleni nije počinio ni jednu gore navedenu povredu kod poslodavca „RBB“ DOO BOR, niti se može dovesti u uzročno – posledičnu vezu ili bilo kakvu drugu vezu sa tim povredama.

Zaposleni u svojim tvitovima i javnim nastupima, nijednom jedinom rečju nije pomenuo svog poslodavca „RBB“ DOO BOR, svog direktora poslodavca i svoje zaposlene.

DOKAZ: Uvid u tvitove i javne nastupe na koje se poziva Upozorenje.

Odredbama čl.179. Zakona o radu, navedeni su razlozi za otkaz ugovora o radu od strane poslodavca.

Poslodavac „RBB“ BOR, može da otkaže ugovor o radu zaposlenom ako postoje opravdani razlozi za to:

- Ako je zaposleni svojim krivicom učinio povredu radne obaveze kod poslodavca
- Ako zaposleni ne poštuje radnu disciplinu kod poslodavca propisanu aktom poslodavca i ako je njegovo ponašanje takvo, da ne može da nastavi rad kod poslodavca.

Odredbom čl. 181, st.1. tač.7. KU kod poslodavca „RBB“ DOO BOR, propisana je povreda radne obaveze – Nepoštovanje opštih akata i pojedinačnih akata poslodavca.

Koja to opšta akta zaposleni nije poštovao: Statut, KU kod poslodavca, pravilnike i poslovnike?

Koja su to pojedinačna akta uručena zaposlenom (odluka, rešenje, naredba, uputstvo) koja se lično odnose na njega?

Ako se misli na Naredbu broj: 126/672 od 20.04.2015. godine, dostavljena zaposlenom 01.06.2015. godine, **naredba je poseban akt direktora i odnosi se na sve zaposlene.**

Naredbom se nalaže:

- **Zaposlenima „RBB“ DOO BOR da ne iznose uvrede, neistine, nepotpune i netačne podatke o zaposlenima i poslodavcu.**

- Direktor rukovodi radom i poslovanjem preduzeća, istupanjem u sredstvima javnog informisanja (iznošenjem informacija o preduzeću).

Zaposleni:

- Strogo poštuje sva opšta, posebna i pojedinačna akta poslodavca „RBB“ DOO BOR.
- Nikada nije iznosio uvrede, neisine, nepotpune i netačne podatke o zaposlenima i poslodavcu „RBB“ DOO BOR.
- Nikada se nije mešao u rukovođenje i poslovođenje direktora RBB DOO BOR Nebojše Videnovića niti njegova ovlašćenja u prestavljanju i zastupanju preduzeća, niti je u ime direktora ili svoje ime istupao u sredstvima javnog informisanja, niti je iznosio bilo kakve informacije o „RBB“ DOO BOR.

Opšte je poznata činjenica od čistačice do direktora „RBB“ DOO BOR, da je zaposleni po naredbi Blagoja Spaskovskog, potpuno fizički, prostorno, radno i profesionalno izolovan i da mu je onemogućeno obavljanje svojih poslova. Zaposlenima, rukovodstvu i direktoru je zabranjen stručni, profesionalni i lični kontakt sa zaposlenim.

Zaposleni je više od 6 (šest) godina radni, stručni i profesionalni zatočenik Blagoja Spaskovskog i nijedan od direktora „RBB“ DOO BOR ga nije izbavio iz tog zatočeništva.

Odredbom čl.182. st.1. tač.17 KU kod poslodavca „RBB“ DOO BOR, predviđena je povreda radne discipline

- Obavljanje privatnih poslova u radnim prostorijama ili u krugu poslodavca.
Zaposleni je u pravom getu, oduzeta su mu sva ustavna i zakonska prava na rad i korišćenje sredstava poslodavca, a obavlja privatne poslove u radnim prostorijama i u krugu poslodavca.
Zaposleni je dipl. ing. rudarstva, magistar i doktor tehničkih nauka sa naučnim zvanjem naučnog saradnika, ima garnituru svojih ličnih i porodičnih kompjutera i laptopova, svoj tvit može objaviti u bilo koje doba dana i noći, on ili član njegove porodice.

Član 182. tač. 28. KU kod poslodavca „RBB“ DOO BOR, utvrđuje povredu radne discipline – iznošenje uvreda, neistinitih, nepotpunih i netačno prenetih podataka o zaposlenima i poslodavcu.

Kada i u kom tvitu ili javnom nastupu je zaposleni uvredio nekog zaposlenog ili poslodavca „RBB“ DOO BOR?

Kada je izneo bilo kakav neistinit, nepotpun i netačan podatak o zaposlenima i poslodavcu „RBB“ DOO BOR?

N I K A D A

Ne postoje ni osnovi sumnje, niti osnovana sumnja, niti indicije i predpostavke da je zaposleni prema zaposlenima i poslodavcu „RBB“ DOO BOR, počinio bilo kakvu povredu radne obaveze i radne discipline niti bilo koju radnju koja se tiče rada zaposlenih i rada i poslovanja poslodavca.

Sve izjave na tvitovima i javnim nastupima, odnose se na RTB BOR GRUPU i predsednika ovog poslovnog sistema Blagoja Spaskovskog, sve su osnovane, tačne, potkrepljene činjenicama i dokazima i potpisane od strane zaposlenog punim imenom i prezimenom, zanimanjem i naučnim zvanjem.

Blagoje Spaskovski ne može opovrgnuti istinitost navoda u tvitovima i javnim nastupima zaposlenog, preko svoje Komisije čiji zadatak on postavlja, **te je već jasno unapred da je istinitost izostavljena.**

To može ispitati:

1. Agencija za borbu protiv korupcije RS,
2. Komisija Vlade RS,
3. Republičko Javno tužilaštvo i Javno pravobranilaštvo
4. Nadležni Sud

Predsednik poslovnog sistema RTB BOR GRUPA i direktor RTB BOR DOO BOR – Matično preduzeće, mogao je i može lično ili preko pravne službe RTB BOR DOO – Matično preduzeće, da protiv zaposlenog pokrene krivični i parnični postupak.

Mogao je i može, ali ne sme, jer dobro zna da su svi navodi tačni, te da bi zaposleni mogao biti svedok u sudskom postupku protiv njega kao okrivljenog, osumnjičenog ili optuženog.

Direktoru „RBB“ DOO BOR, je poznato da pred Višim Sudom u Zaječaru teče parnica zbog zaštite zaposlenog od zlostavljanja poslodavca, a u skladu sa čl. 27. Zakona o sprečavanju zlostavljanja na radu, **zaposlenom se ne može dati otkaz ugovora o radu do pravosnažnog okončanja postupka.**

Zaposleni će ovo Upozorenje priložiti kao dokaz o zlostavljanju na radu sa prilozima, **na ročištu zakazanom za 11.06.2015. godine.**

Cilj Blagoja Spaskovskog je bio da se zaopsleni potpuno radno, prostorno, stručno i profesionalno izoluje, izloži progonu, povredama ugleda, dostojanstva, ličnog, profesionalnog i naučnog integriteta sa ciljem da zaposleni bude nateran da sam podnese otkaz.

Zaposlenom je jasno da je direktor „RBB“ DOO BOR, doneo Upozorenje po naredbi Blagoja Spaskovskog, što on neće javno priznati, ali ga i nije ravnodušno doneo.

Ako ne izvrši naredbu, biće izložen smeni i progonu.

Iz svega gore navedenog, nesumnjivo se utvrđuje da je Upozorenje **nepravilno i nezakonito, da nema pravni osnov i nema činjenice i dokaze koje bi moralo da ima.**

Blagoje Spaskovski je pokušao da stvori „kult ličnosti i kult generalnog direktora“ koji spašava RTB BOR. Jedanput je oteran i došao je da se sveti zaposlenima RTB-a i građanima Bora.

Svojim radom i poslovanjem Blagoje Spaskovski je ugrozio javni interes Republike Srbije i ako ovako nastavi zaposleni će podneti pismenu prijavu Agenciji za borbu protiv korupcije.

Zaposleni predlaže da direktor poslodavca „RBB“ DOO BOR, doneše

REŠENJE

Stavlja se van snage upozorenje direktora „RBB“ DOO BOR o postojanim razloga za otkaz ugovora o radu zaposlenom dr. Branislavu Mihajloviću, dipl. ing. broj: 126/957 od 28.05.2015. godine i **obustavljuju se** sve radnje upozorenja

Bor, 05.06.2015. godina

Zaposleni:

dr Branislav Mihajlović, dipl. inž.rud.,
br. rada 11955
