



УСТАВНОМ СУДУ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ

Булевар краља Александра 15  
Београд

Народни посланици:

Saša Radušović iz Beograda, JMBG [REDACTED]  
Jasmina Nikolić iz Beograda, JMBG [REDACTED]  
Aleksandar Stevanović iz Beograda, JMBG [REDACTED]  
Dušan Pavlović iz Beograda, JMBG [REDACTED]  
Ljupka Mihajlovska iz Beograda, JMBG [REDACTED]  
Sonja Pavlović iz Beograda, JMBG [REDACTED]  
[REDACTED]  
Ana Stevanović iz Beograda, JMBG [REDACTED]  
Aleksandra Čabraja iz Beograda, JMBG [REDACTED]  
Tatjana Macura iz Beograda, JMBG [REDACTED]  
Jovan Jovanović iz Beograda, JMBG [REDACTED]  
Branka Stamenković iz Beograda, JMBG [REDACTED]  
Ratko Jankov iz Beograda, JMBG [REDACTED]  
Miloš Bošković iz Niša, JMBG [REDACTED]  
Vladimir Đurić iz Novog Sada, JMBG [REDACTED]  
Branislav Mihađović iz Bora, JMBG [REDACTED]  
Nenad Božić iz Kragujevca, JMBG [REDACTED]  
preko Vojina Biljića, адвоката из Beograda, [REDACTED] izjavljuju

УСТАВНУ ЖАЛБУ

- zbog povreda osnovnih ljudskih prava proglašenih i garantovanih članom 21, 23, 25, 36. i 49. Ustava Republike Srbije
- izazvanih radnjama nečinjenja i činjenja predsednika Narodne skupštine Republike Srbije Maje Gojković i potpredsednika Narodne skupštine Veroljuba Arsića, koje su izostale i koje su preduzete u periodu od 10.08.2016.godine do 02.11.2016.godine,
- bez mogućnosti izjavljivanja delotvornog pravnog leka u skladu sa Ustavom Republike Srbije i Zakonom o Narodnoj skupštini

## O b r a z l o ž e n i e

### I Činjenično stanje

Maja Gojković je predsednik Narodne skupštine Republike Srbije, koja se u skladu sa članom 19. Zakona o Narodnoj skupštini stara o primeni Poslovnika i predsedava sednicama.

Veroljub Arsić je jedan od potpredsednika Narodne skupštine, koji u skladu sa članom 24. stav 3. Zakona o Narodnoj skupštini zamenjuje predsednika Narodne skupštine u slučaju njegove privremene sprečenosti ili odsutnosti.

U tom smislu, predsednik Narodne skupštine je jedini organ koji je odgovoran za primenu člana 45. Zakona o Narodnoj skupštini koji propisuje obaveze narodnih poslanika, a posebno obavezu narodnih poslanika da se drugima obraćaju sa uvažavanjem, bez uvedljivih izraza i iznošenja činjenica i ocena koje se odnose na privatni život drugih lica.

Predsednik Narodne skupštine ima na raspolaganju određene instrumente pomoći kojih može sprečiti povrede obaveza propisanim zakonom od strane narodnih poslanika u skladu sa Poslovnikom Narodne skupštine .

Tom prilikom, u skladu sa članom 21. Ustava Republike Srbije, predsednik Narodne skupštine ne sme postupati različito prema poslanicima, a po osnovu ličnog svojstva koje se tiče političke pripadnosti, ne sme uskraćivati jednaku zaštitu prava narodnim poslanicima, ne sme kršiti dostojanstvo narodnih poslanika niši prema istima postupati na ponižavajući način, kao što ne sme podsticati političku mržnju i netrpeljivost.

U predmetnom periodu, odnosno od početka rada Narodne skupštine, predsednik Narodne skupštine Maja Gojković, a u slučaju njene odsutnosti potpredsednik Veroljub Arsić, konstantno čine takve povrede Ustava Republike Srbije na štetu poslaničke grupe Dosta je bilo.

- **Prva posebna sednica Narodne skupštine Republike Srbije u Jedanestom sazivu (drugi dan rada) 01 Broj 06-2/164-18, dana 10. avgust 2016. godine**

Dana 10.08.2016. godine tokom Posebne sednice Narodne skupštine kada je kandidat za predsednika Vlade, sadašnji predsednik, izlagao program i sastav Vlade, imenovana lica dozvolila su grubo vredovanje i omalovažavanje poslaničke grupe Dosta je bilo, bez da su dozvolili da ista u skladu sa Ustavom Republike Srbije, na izneta uvrede i nestbine odgovori, kao npr:

Na reči Aleksandra Vučića "pričali ste besmislice, bukvalno gluposti, nešto što je nemoguće da bilo ko razume" koji se potom direktno obraćao predsedniku poslaničke grupe, što je strogo zabranjeno, rečima "zašto što ga nije ni pročitao" predsednica Maja Gojković ne samo da nije dozvolila pravo na repliku već je konstatovala: "Nijedna uvreda nije izneta na vaš račun. Ni jedna jedina"

Zatim je imenovana, na molbu narodnog poslanika Saše Radulovića da uvede red i spreči poslanike vladajuće većine da onemoguće njegov govor, krajnje sarkastično zamolila vladajuću većinu da to učine, rečima: "Nemojte da se obraćate poslaniku. Pričajte nešto između sebe. Nemojte, molim Vas ako je već takva situacija. Hoćete da govorite, nećete da govorite?"

Narodni poslanik Marjan Rističević je nakon mandatara nastavio da vredna poslaničku grupu rečima: "nikad im dosta nije bilo, smučili su mi se ovi iz "Nikad im dosta nije bilo" i maltretiranje konobara i kuvanica, ja mislim da on ništa duže od jelovnika ne čita u ovoj skupštinji, što je zavrnuc Amerikance za million evra, on je namirivao sebe, kuma, rodbinu..." i zapravo ceo govor u trajanju od 20 minuta posvetio najgrubljem vredanju Poslaničke grupe, što je kod predsednice Maje Gojković izazvalo posebno oduševljenje, te ne samo da nije opomenula narodnog poslanika već se napotigled cele javnosti smejava i podizava ovakav govor što se na priloženom snimku jasno može videti.

- Prva posebna sednica Narodne skupštine Republike Srbije u Jedanestom sazivu (treći dan rada) 01 Broj 06-2/164-18, dana 11. avgust 2016. godine

Tokom iste sednice, dana 11.08.2016. polpredsednik Veroljub Arsić je na reči Saše Radulovića da mu dozvoli pravo na repliku jer je mandatar na račun njegove poslaničke grupe rekao "vidim da ne znate, opet izmišljate, ja razumem vašu patološku mržnju, ne mogu da izdrže da sede, nameste se kao za spot..." odgovorio: "...Ne možemo svaki put zbog ovakvih, da kažem stvari, da kažemo da je to uvreda, pogotovo što su izneta potpune činjenice."

Da u Narodnoj skupštini postoje dvostruki aršini kada su u pitanju poslanici vladajuće većine i opozicije dokazuju vođenje sednica 05.10.2016. godine kada je predsednik poslaničke grupe Srpske napredne stranke zloupotrebio pravo na povredu Poslovnika i isto iskoristio da replicira što je i sama predsednica Maja Gojković konstatovala rečima: "Poslaniče, ušli ste u repliku", ali dozvolivši narodnom poslaniku da nastavi govor, odnosno replicira. Čak se na kraju navedene zloupotrebe složila i zahvalila narodnom poslaniku, dok je na molbu jednog od narodnih poslanika opozicije da spreči smejanje i dobacivanje vladajuće većine odgovorila: "Nije zabranjeno smejati se".

Da je predsednica Maja Gojković zaboravila na činjenicu da je predsednik Narodne skupštine samo prvi među jednakima i da je njena osnovna dužnost poštovanje Ustava Republike Srbije i zakona dokazuju i njene reči izrečene dana 11.10.2016. godine: "Verovali ili ne, da Vam ja kažem jednu lekciju o demokratiji, glasanje je sve. Ne sileđijsko ponašanje, ne tvitovanje... Vrlo sam raspoložena da vam pomognem da naučite šta je parlament i šta je demokratija i šta je demokratija i u Srbiji i u svim drugim državama, a nemate pravo na repliku i nemate pravo na povredu Poslovnika na stav predsednika parlamenta. Prema tome, možete svi sad da podignite (misleći na Poslovnika) kamere su usmerene ka vama, slikajte se, postavite lo na Twitter nalog, a mi ćemo da radimo dalje."

U sličnom maniru je i polpredsednik na istoj sednici izjavio: "Svako od nas ima svoj prag tolerancije, pravo na repliku je diskreciono pravo koje pripada predsedavajućem."

- **Druga sednica Drugog redovnog zasedanja Narodne skupštine Republike Srbije (drugi dan rada) 01  
Broj 06-2/211-16, dana 12. oktobar 2016. godine**

Očigledna namera predsednice Narodne skupštine da narodnog poslanika Sašu Radulovića u javnosti predstavi kao nasilnika, dokazuje i to da je tokom sednica dana 12.10.2016. narodni poslanik Saša Radulović tražio da se glasa o povredi Poslovnika jer je povređen član 107. – što je jasno izgovorio, Maja Gojković odgovorila: "Duhovitib. Pokušaj duhovitosti. Rekli ste i član 103. (Saša Radulović rekao sam član 107)... Nasiljem nećete ništa kod mene uspeti. Odlično, tvrtujte o tome." Da li je narodni poslanik Saša Radulović "nasilno", kako je to predsednica skupštine zaključila, zatražio povredu Poslovnika vidi se jasno na priloženom snimku.

Da je pomenuta sednica, dana 12.10.2016. godine, nažalost samo jedna u nizu, imala kao tačku dnevnog reda omaloavažavanje i vredanje Saše Radulovića dokazuje i govor narodnog poslanika Marjana Ristićevića koji je izjavio: "...šeta ovde kao kočen paradajz, smeje se kao Radulović na brašno, vođa ovih "niko se od njih oznoji nije", ekonomista koliko i Živković poljoprivrednik...." Posle ovih i još niza uvreda predsednica Maja Gojković se zahvalila narodnom poslaniku i "složila sa svima".

Na istoj sednici uvrede i osuđujuće govore na račun Saše Radulovića nastavili su:

Aleksandar Martinović: "Pokušao je da pobegne gospodin Radulović iz Ministarstva privrede zajedno sa nekoliko sanduka dokumentacije.."

Potpredsednik Narodne skupštine Veroljub Arsić: "I, molim kolegu poslaniku, koji dok je bio ministar napisao zakon da se o prodaji državne imovine ne stara Agencija za privatizaciju nego privatna komora stečajnih upravnika i da se pokrade državna imovina (Aleksandar Martinović: Ko je taj? Da nije Saša Radulović) Čini mi se da je baš taj kolega Martinoviću."

Na traženje Saše Radulovića da dobije pravo na repliku posle svih uvreda iznetih na njegov račun predsednica Maja Gojković je odgovorila: "Gospodine Raduloviću, Vas нико nije pomenuo imenom..... Nisam još donela odluku. Dug proces razmišljanja šta da radim...."

- **Druga sednica Drugog redovnog zasedanja Narodne skupštine Republike Srbije (treći dan rada) 01  
Broj 06-2/211-16, dana 13. oktobar 2016. godine**

Dana 13.10.2016. godine predsednik poslaničke grupe Srpske napredne stranke Aleksandar Martinović javio se da reklamira povredu Poslovnika i rekao sudeće: "Uvažena gospodo predsednica, povređeno je dostojanstvo narodne skupštine zato što je gospodin Radulović rekao da je u pitanju komercijalni ugovor... Što se tiče Vlade RS pa to je ono vlada u kojoj je i on bio i iz koje je izbačen..."

Saša Radulovića ostao je uskraćen za odgovor na pitanje koje je postavio predsednici nakon ove "povrede Poslovnika" po kom osnovu je Aleksandar Martinović dobio reč i da li je reč o povredi ili replici.

- **Druga sednica Drugog redovnog zasedanja Narodne skupštine Republike Srbije (šestu dan rada) 01  
Broj 06-2/211-16, dana 20. oktobar 2016. godine**

Dana 20. oktobra 2016. godine narodni poslanik vladajuće većine Marko Atagić je izneo niz grubih uvreda na račun poslaničke grupe Dosta je bilo i njenog predsednika: "U tim mutnim radnjama sudevalo su neki današnji narodni poslanici u Narodnoj skupštini Republike Srbije. Među njima je i Saša Radulović, lider pokreta DŽB. Radulović je novac iz stečajnih masa isplaćivao kome je htio, bez saglasnosti suda i bez saglasnosti države... i tako od firmi koje su mu poverene na upravljanje oteo, verovali ili ne, 50 miliona dinara... jer je to bio glavni predizborni slogan njegovog „kombi pokreta“. Svega kuma je postavio za stečajnog upravnika BIP-a.. Je izbegao da plati porez SAD u iznosu od milion i nula šest miliona dolara i na taj način osramotio ovaj visoki dom, jer je to nezamislivo za jednog narodnog poslanika... Ako ima bar malo poslaničkog morala, pozivam ga da podnese ostavku. Ovaj dokument poseduje i njegova stranka, zbog čega mu traži ostavku."

Na ovakve "osuđujuće presude" predsednica Maja Gojković ne samo da nije opomenula narodnog poslanika Marka Atagića, već se zahvalila na postavljenom pitanju i dodatno objasnila da svako može da pita šta god želi - (kršeći prezumpciju nevinosti).

Tokom iste sednice narodni poslanik Marjan Rističević dobio je reč po povredi Poslovnika i tokom obrazloženja "povrede" naveo: "...ovo nije prvi put da iz poslaničke grupe „nikad im dosta nije bilo“... Ja ne znam da li neko pokušava da naplati onaj američki porez ili ne, pa nekoga to boli... Jednostavno, ja ne znam šta je njemu danas.", a onda se potpredsenik Veroljub Arsić, umesto opomene na ove uvrede, pridružio sličnim rečima: "Ja ne zameram čak ni to, jer u nedostatku sustine neko traži formu. To je izgleda odgovor na vaše pitanje."

Predsedavajući Veroljub Arsić je na zahtevanje poslaničke grupe Dosta je bilo da se tokom vođenja sednice drži Poslovnika Narodne skupštine, između ostalog odgovorio: "Kolege kojima je važnija forma od suštine potvrđuju nedostatak političkog stava i programa. Ne znate kakvi su odnosi između poslanika, poslaničkih grupa, ne znate šta je to politička borba zato što niste politička stranka, ne razumem zašto vi branite neku drugu političku stranku. To je nepoznavanje političkog programa i ostavite parlament da živi po Poslovniku koji je sam doneo i po pravilima koja su starija od mog i vašeg mandata. Nećete vi da menjate parlamentarizam u Srbiji."

Reči narodnog poslanika Marjana Rističevića "gospodinu kraduloviću. Ja shvatam njenu nervozu, možda je noćas kocka išla loše, od vampira kad pokuša da me uvredi, zato što sam za razliku od vas mudar i ostaču mudar" upućene poslanicima grupe Dosta je bilo naišlo su na potpuno odobravanje predsedavajućeg, dok je sa druge strane, uskratio poslanike da na ovakve i slične rečenice poslanika Aleksandra Martinovića dobiju repliku.

- Treća sednica Drugog redovnog zasedanja Narodne skupštine Republike Srbije (šesti dan rada) 01 Broj 06-2/232-16, dana 25. oktobar 2016. godine

Dana 25. oktobra 2016. godine narodni poslanik vladajuće većine Žarko Mićin uputio je poslaničko pitanje ministru rekvizitom: "Pitanje se odnosi na postupanje kralja stečajnih postupaka, gospodina Sašu Radulovića... Svi živimo gore, jer sistem omogućava manjini da žive dobro na leđima većine. Ovo je rečenica iz programa Udruženja građana DŽB... od te iste države i njenih građana bez pardona uzme 20 plus 14 miliona dinara. Da, definitivno svi živimo gore, jer sistem omogućava manjini poput Saše Radulovića da živi dobro na leđima većine."

Tokom iste sednice predsedavajući Veroljub Arsić se, umesto da na legitimno upućeno pitanje obrazloži odluku Narodne skupštine, obratio Saši Raduloviću rečima: "Bio sam sasvim jasan. Neću da vam ponavljam. Ako želite ponovo u prvi razred, vi idite, ali Narodna skupština odlučuje o tome šta će i kakve će rasprave da objedini."

Na red je došao narodni poslanik Aleksandar Martinović, koji je zahvaljujući predsednici Maji Gojković uveo novo pravilo kada je on u pitanju - on se uvek može javiti po povredi Poslovnika i tokom obrazlaganja povrede vredati koga god i koliko god želi. Iako je ovakvo postupanje, sada već praksa, u suprotnosti ne samo sa Ustavom Republike Srbije već i sa zdravim razumom poslanik Martinović je povredom Poslovnika, tokom ove sednice, obrazložio skandaloznim rečima: "Ja vas molim, gospodine Arsiću, nemojte da dozvolite Saši Raduloviću, poznatom kriminalcu koji je upropastio srpsku privredu, da upropasti i dostojanstvo Narodne skupštine.... ja se nadam da mi aplaudiranje ove kriminalne poslaničke grupe nećete računati u vreme za diskusiju po povredi Poslovnika. Ja želim... (Predsedavajući: Imate još minut i po, samo nastavite.)"

Čine se još skandaloznijim zaključak predsedavajućeg posle ovog govora: "Svaka poslanička grupa ima pravo na svoju političku borbu, a neki u nedostaku političkog programa, ideologije pribegavaju ovakvim sredstvima, ali ja tu ne mogu ništa da uradim", na ovaj način je dozvolio uvredljivo ponašanje poslanika Aleksandra Martinovića pri čemu se iz njegove izjave i ponašanja vidi da je to učinio po osnovu političke pripadnosti.

Posle uvredljivih reči Aleksandra Martinovića i narodni poslanici ostalih opozicionih grupa su tražili reagovanje predsedavajućeg, međutim on ne samo da to nije učinio već je dozvolio Aleksandru Martinoviću da nesmetano i dalje vreda dostojanstvo narodnog poslanika: "Saša Radulović je najuren iz Vlade RS zbog katastrofalne ekonomске politike koju je vodio. To je puna istina."

- Treća sednica Drugog redovnog zasedanja Narodne skupštine Republike Srbije (drugi dan rada) 01  
Broj 06-2/232-16, dana 26. oktobar 2016. godine

Tokom sednice 26. oktobra nastavljeno je kršenje člana 45. Zakona o narodnoj skupštini, vredanje dostojanstva Saše Raduloviće i poslaničke grupe Dosta je bilo, pa je tako npr. narodni poslanik Marjan Ristićević izgovorio: "Ja bih voeo da se kolega malo smiri.. lekara nikad nema kada fi treba.... izvezerno sve što je ta grupa "nikad im dosta nije bilo" proizvela.. on bi sve gurnuo u stečaj.. koliko se ugradio..meni ličite na IQ-17", a predsednica Maja Gojković ne samo da nije reagovala već je svojim sarkastičnim komentarima i molbom da poslanik Ristićević nastavi svoje izlaganje podsticala političku netrpeljivost i mržnju prema narodnim poslanicima Poslaničke grupe Dosta je bilo.

Različito postupanje predsednice Maje Gojković prema poslanicima opozicije u odnosu na poslanike vladajuće većine dokazuju i njene reči: "Molim poslanike opozicije da ne vredaju govornike. Molim vas, ja sam čula, bilo je odmah u startu dobacivanje i to vrlo ružno", a na reči nekog od narodnih poslanika da je prošao minut dodala: "Minut je prošao kada ja kažem."

Dakle, predsednica Narodne skupštine čuje kada neko dobacuje i vreda poslanike vladajuće većine i tada reaguje, a konstantno vredanje dostojanstva Političke grupe Dosta je bilo ne čuje. Ovde valja napomenuti da se iz priloženog snimka, tokom navedenih sedница, jasno vidi novo pravilo koje je predsednica Maja Gojković uvela, a to

je da vladajuća većina može da aplaudira svojim istomišljenicima kada god želi, bez ograničenja u trajanju aplauza, da može uvek da dobacuje i dobija reč mimo svih pravila rada, dok je narodnim poslanicima opozicije ovo strogo zabranjeno, čime na očigled cele javnosti diskriminiše narodne poslanike opozicije.

- **Treća sednica Drugog redovnog zasedanja Narodne skupštine Republike Srbije (Poslanička pitanja)**  
**01 Broj 06-2/232-16, dana 27. oktobar 2016. godine**

Ustav Republike Srbije propisuje da je Vlada odgovorna Narodnoj skupštini, jedan od mehanizama uz pomoć kojeg Narodna skupština kontroluje rad Vlade Republike Srbije jesu su svakako poslanička pitanja upućena pojedinim ministrima i Vladi iz njihove nadležnosti.

Predsednica Maja Gojković je dozvolila da se umesto kontrole nad radom Vlade Republike Srbije sednica na kojoj se postavljaju poslanička pitanja pretvorí u grubo vredanje narodnih poslanika od strane predsednika Vlade.

Predsednik Vlade Republike Srbije je umesto odgovora na postavljeno pitanje vredao doslovanstvo Saša Radulovića: "Samo da vam kažem da biste znali kakav je to junak, to je čovek koji sada na čudan način aplaudira, a ja nisam Slavica Đukić Dejanović. Sa vama na duel treba Slavica Đukić Dejanović da izade. To je jedino rešenje za vas, da vam iskreno kažem. Da vam ispričam dragi prijatelji, biće vam zanimljivo da znate i još neki detalj, sem svega što znate o različitim marifetlucima, pljačkama koje su sprovodili od BIP-a do „Kalifornije“. Ima jedna druga stvar. Znate li šta je uradio sa svojim vozačima, koje je za šest meseci petoricu promenio? Znate li kako je sa njima razgovarao? Sa njima je razgovarao na sledeći način – tako što kada mu kaže vozač „dobar dan“, on uključi telefon i kaže njegovoj sekretarici – „kažite ovome dobar dan pored mene. Sada vi dragi građani razmislite sa kim mi imamo posla i o čemu se ovde radi. Ovo što sam vam ispričao svaki njegov vozač će da vam potvrdi.“

Svi koji učestvuju u radu Narodne skupštine, pa tako i ministri i članovi Vlade Republike Srbije dužni su da poštuju doslovanstvo narodnih poslanika, da se narodnim poslanicima obraćaju sa uvažavanjem bez uvredljivih izraza.

Međutim, Maja Gojković je, kršeći Ustav Republike Srbije, dozvolila da dođe do potpune zamene funkcija i da članovi Vlade Republike Srbije, u prvom redu njen predsednik, konstantno vredaju doslovanstvo Narodne skupštine potpuno zaboravljajući na činjenicu da su za svoj rad odgovorni upravo narodnim poslanicima.

Ovakvo postupanje predsednice Maje Gojković još više skandaloznijim čini njeno pitanje upućeno predsedniku Vlade Republike Srbije, tokom ove sednice: "Da li da ga pustim?" - koje se jasno čuje na priloženom snimku. Snimak gore navedene Posebne sednice, kao i ovo pitanje svedoče da u istoriji parlamentarizma u Srbiji po prvi put imamo situaciju da predsednik Vlade Republike Srbije, uvek kada je prisutan indirektno predsedava sednicama Narodne skupštine, dok predsednik Narodne skupštine bezpogovorno sluša njegove upute dozvoljavajući da umesto diskusije u parlamentu imamo višednevne monologe predsednika Vlade, te da je vredanje poslanika opozicije i demonstracija sile zamenila politički dijalog i razmenu mišljenja i argumenata.

- **Treća sednica Drugog redovnog zasedanja Narodne skupštine Republike Srbije (četvrti dan rada) 01**  
**Broj 06-2/232-16, dana 01. novembar 2016. godine**

Dana 01. novembra 2016. godine Saša Radulović je postavio pitanja predsednici Maja Gojković, između ostalog : "U skladu sa članom 45. Zakona o Narodnoj skupštini i članom 107. Poslovnika, zabranjuju se uvrede na sednicama Narodne skupštine. Poslanik Martinović je sa govornice rekao za mene da sam „poznati kriminalac“. Pitanje za predsednicu Skupštine - da li je za predsednicu Skupštine ovo uvreda i zašto dozvoljava ovakve uvrede? Nama treba jedan aršin pa da dobijemo jedno zvanično tumačenje da bi znali kako mi možemo da postavimo pitanje. Zatim, molim predsednicu Skupštine da nam obrazloži šta podrazumeva pod odobravanje, a šta pod negodovanjem koje je uvela kao kategoriju na Konstitutivnoj sednici ove Skupštine? Da nam definiše ove kriterijume, pa kada recimo vladajuća većina aplaudira i to aplaudira mnogo duže nego što smo, recimo, mi aplaudirali, to je u redu, a kada mi aplaudiramo doduše na drugim mestima u govoru premijera, to smatra ometanjem premijera?"

Stepen zloupotrebe ovlašćenja predsednice Narodne Skupštine opisuje i njena reakcija na postavljena pitanja narodnog poslanika Saše Radulovića, jer je najpre na insistiranje Saše Radulovića da odgovori pismeno rekla "baš sam se uplašila" zatim je, što se vidi na osnovu video snimka, htela da izrežira uzneniranost Saše Radulovića konstantno ponavljajući "smirite se, biće sve u redu.. možemo li mirno da nastavimo.. smirite se" dok je Saša Radulović sve vreme mimo i dostojanstveno slušao njene upute, te dodala i: "Deo pitanja poslanika, moraću ipak da se konsultujem sa potpredsednikom Veroljubom Arsićem, koji je vodio sednicu kada je izrečena rečenica, ako je izrečena, da je poslanik Saša Radulović poznati kriminalac, tačna definicija."

Posle ove situacije na istoj sednici usledila je još jedna skandaloznja situacija jer je posle konstantacije "drže lopuže poput Saše Radulovića" - predsednika Poslaničke grupe Srpske napredne stranke Aleksandra Martinovića, predsednica Maja Gojković uskratila pravo na povredu Poslovnika Saši Raduloviću, čime mu je direktno uskratila pravo na pravno sredstvo, i izrekla tri opomene zaredom u roku od 30 sekundi zbog kako je navela "ometanja parlamenta".

Ometanje parlamenta opravdala je aplauzom koji je Poslanička grupa uputila na njen odbijanje da dozvoli poslaniku Saši Raduloviću da se obrati narodnim poslanicima povodom izjave da je "lopuža" i objasni u čemu se sastoji povreda Poslovnika, a na pisano traženje kako je moguće da predsednik Narodne skupštine izrekne tri opomene u roku od 30 sekundi, koje inače Poslovnik Narodne skupštine ne poznaje, narodni poslanik Saša Radulović ostao je uskraćen do danas.

- Treća sednica Drugog redovnog zasedanja Narodne skupštine Republike Srbije (peti dan rada) 01 Broj 06-2/232-16, dana 02. novembar 2016. godine

Dana 02. novembra 2016. godine, predsednica Maja Gojković je na legitimno traženje povrede Poslovnika Saše Radulovića jer narodni poslanik Srpske napredne stranke Marko Atlagić već po ko zna koji put po redu krši pravilo da govornik može da govori samo o tački dnevnog reda, na šta su narodni poslanici Poslaničke grupe Dosta je bilo aplaudirali jer je to u skladu sa dotadašnjim radom Narodne skupštine bilo dozvoljeno izjavila: "Ne, ovo stvarno nema nikakvog smisla. Nema nikakvog smisla. Iz poštovanja prema ovom parlamentu, građanima Srbije.... U skladu sa Poslovnikom, dajem pet minuta pauze.

Tokom trajanja te pauze, narodni poslanik Saša Radulović je, želeći da skrene pažnju na nepoštovanje njega kao poslanika i pravila rada Skupštine nastavio sa svojom poslaničkom grupom da aplaudira, na šta je predsednica Maja Gojković izjavila: "Nemojte tapšati. Vi već imate tri kazne. Ne možete da vičete na mene i ne možete da mi pretite fizički. Ne možete da mi pretite fizički. Sram vas bito." - sve izgovarajući putem uključenog mikrofona.

Na osnovu priloženog snimka i steno beleški jasno se vidi da predsednici Narodne skupštine, tokom trajanje pauze, niko nije pretio.

Veorovatno osećajući potrebu da svoje izrečene neistinе javnosti opravda na neki način, Maja Gojković je istog dana, 02. novembra, 2016. godine izjavila za B-92 da je narodni poslanik Saša Radulović tokom diskusije u pauzi dobio "Videtele VI".

Kao što je navedeno, iz priloženog se vidi ceo tok diskusije između predsednice i narodnih poslanika tokom sporne pauze, pa suđu ostavljamo da proceni stepen zloupotrebe ovlašćenja predsednice i u skladu sa tim preduzme odgovarajuće mere.

Na kraju, poseban vid diskriminacije je postupanje prema poslanici Poslaničke grupe Dosta je bilo, Ljupki Mihajlovskoj, koja ima pravo da joj se po osnovu invaliditeta obezbedi mesto u sali prilagođeno njenim potrebama kao i pravo da sedi zajedno sa svojom poslaničkom grupom. Međutim, Ljupka Mihajlovska je stavljena da sedi sama van mesta predviđenog za narodne poslanike, odvojena od svoje grupe. Pitanje upućeno predsednici Maji Gojković kada će dozvoliti da se Poslanička grupa Dosta je bilo smesti na jedino adekvatno mesto u skupštinskoj sali - prva četiri reda u sektoru 2, koji je dostupan preko jedine platforme u velikoj sali Narodne skupštine, kako bi poslanica Ljupka Mihajlovska mogla ravnopravno učestvovati u radu Narodne skupštine kao deo svoje poslaničke grupe i sa mesta koje ima jedinicu za glasanje do dana podnošenja ove žalbe ostalo je bez odgovora.

## II Povrede osnovnih ljudskih prava

Imajući u vidu činjenicu da je ponašanje predsednika Narodne skupštine takvo da suštinski predstavlja zloupotrebu funkcije, gde se iskorisćavanjem službenih ovlašćenja, prekoračenjem i nevrišenjem istih, nanosi šteta drugima, u vidu povreda osnovnih ljudskih prava ali i povrede časti i ugleda, predmetni opis bi bio podoban da čak proizvede osnovanu sumnju da su službena lica Maja Gojković i Veroljub Arsić preduzetim radnjama izvršila krivično delo iz člana 359. stav 1. KZ Stoga, predlažemo da Ustavni sud Republike Srbije, ukoliko nađe da iz radnji imenovanih zaista proizilaze obeležja bića dela, o ovome obavesti i javno tužilaštvo, kako bi, u slučaju da se imenovani ne pozovu na imunitet ili na drugi način bude omogućeno njihovo gonjenje, ocenilo osnovanost sumnje.

U svakom slučaju, nevezano za prethodnu napomenu, podnosioci smatraju da iz opisanog činjeničnog sklopa proizilaze povrede osnovnih ljudskih prava podnositelaca Ustavne žalbe i to:

1. Povreda prava iz člana 21. i 36. Ustava Republike Srbije proizilazi iz različitog postupanja prema licima u istoj situaciji (narodnim poslanicima), a po osnovu političke pripadnosti (vladajuće većini). Naime, predsednik i potpredsednik Narodne skupštine uvek reaguju kada se bilo koji poslanik opozicije neprimereno obrati poslanicima vladajuće većine, ali kada su u pitanju ozbiljne uvrede, koje čak imaju takav stepen žestine da se mogu kvalifikovati kao ponižavajuće postupanje, kada je u pitanju poziv na mržnju i nastje ili kada je u pitanju retorija zbog legalne i legitimne slobode izražavanja poslanika, predsednik i potpredsednik Narodne skupštine ili kršenjem Zakona o Narodnoj skupštini, odnosno Poslovnika ili očiglednom zloupotrebo prava onemogućavaju jednaku pravnu zaštitu i jednaka pravna sredstva za sve poslanike, u konkretnom slučaju, pravna zaštita i pravno sredstva ustavljena Poslovnikom (npr. replika) se veoma široko tumače kada su u pitanju poslanici vladajuće većine, a veoma restiktivno kada su u pitanju poslanici opozicije, a posebno poslanici Poslaničke grupe Dosta je bilo.
2. Poseban vid povrede diskriminacije je postupanje prema poslanici Poslaničke grupe Dosta je bilo, Ljupki Mihajlovskoj, koja je po osnovu invaliditeta raspoređena u poslednji red, koja je izolovana od ostalih poslanika, i to samo zato što predsednik parlamenta odbija da primeni stav Evropskog suda iz presude Price v. UK ili Thilimmenos v. Greece, i da izvršavanjem pozitivne obaveze države, poslaničku grupu

premesi u prva četri reda sektora 2, gde bi imenovana mogla da prati sednicu skupštine iako je nepokretna. Na ovaj način, kontinuiranim odbijanjem da poslanicu Mihajlovsu izjednači sa ostalim poslanicima, predsednik Narodne skupštine vrši diskriminaciju i po osnovu invaliditeta.

3. Povreda prava iz člana 23, 25. i 49. Ustava Republike Srbije proizilazi iz samih radnji činjenja predsednice i potpredsednika, očiglednih malicioznih ili ponižavajućih komentara, podsmevanja, usmeravanja određenih neukih poslanika vladajuće većine na koji način da iznesu uvredljive sadržaje da bi ih predsednica naknadno, zloupotreboom prava, okarakterisala kao formalno dozvoljene, ali i radnji nečinjenja u smislu da se poslanicima vladajuće većine dozvoljava da vredaju i ponižavaju poslanike Pokreta Dosta je bilo. Na primer poslanici sa liste SNS-a Aleksandar Martinović ili Marjan Ristićević, imaju mogućnost da u skupšti nekoga nazovu kriminalcem, lažovom, lopužom, a da na bilo koji način ne budu sankcionisani. Isto tako imaju mogućnost da generalizijama vreduju narodne poslanike samo zato što pripadaju poslaničkoj grupi Dosta je bilo. Ove kvalifikacije proizilaze iz napred opisanog činjeničnog stanja.

Podnosioci Ustavne žalbe su svesni da ovekve žalbe predstavljaju retkost u uređenim društvima, ali da usled činjenice da niko od ovlašćenih funkcionera odavno ne vodi računa o ugledu Narodne skupštine, moraju pozvati Ustavni sud da taj ugled zaštititi kroz zaštitu osnovnih ljudskih prava i ustavnih garancija koja imaju sami narodni poslanici.

Stoga, predlažemo da Ustavni sud Republike Srbije USVOJI Ustavnu žalbu i da UTVRDI povrede osnovnih ljudskih prava podnosiča.

### III LISTA DOKUMENATA

- punomoćje za advokata Vojina Biljića
- transkripti sa sednica skupštine
- video snimci sa sednica skupštine
- dopis upućen predsedniku Narodne skupštine dana 14.10.2016. god.
- izjava Majke Gojković odjavljena 02.11.2016. godine

U Beogradu, 07.11.2016 godine

  
ALEX PUNOMOĆNIK  
БИЛЈИЋ ВОЈИН  
ВЕОРА  
adv Vojin Biljić