

ЗАПИСНИК О ГЛАВНОЈ РАСПРАВИ

Одржаној пред Првим основним судом у Београду дана
07.09.2016. године

ПРЕДСЕДНИК ВЕЋА СУДИЈА:
ЛИДИЈА АЛАГИЋ

Тужилац: **МАЛИ СИНИША**

Тужени: **МАЛИ МАРИЈА**

ЧЛАНОВИ ВЕЋА:
Роса Канкараш
Нада Дидић

Предмет спора: насиље у породици

Записничар
Александра Симоновић

Започето у 09,00 часова

За тужиоца: лично са пуномоћником адв. Драганом Крајновићем по пун у списима и адв. Маријом Антонијевић по пун.у списима

За туженог: лично са пуномоћником адв. Слободаном Ружићем по пун. у списима

приступио сведок Милица Радовановић.

Од осталих лица нису дошли:

Да съ
исторе,
привреме,
месецъ
онот

На питање суда тужилац изјави: 09.04.ове године ја сам одвео децу на рођендан код мого пријатеља и након тога су деца отишла у биоскоп са бившом супругом мoga брата и она је децу вратила код тужене кући ја сам се након тога поново вратио да обиђем децу и ни до каквог сукоба између нас како то наводи тужена није дошло нити сам јој претио нити сам је такао јер је то никада нисам чинио ни током брака а ни после развода. Ја се на такав начин никада нисам опходио ни према својој деци. Никаквог физичког контакта између нас тога дана није било. Тога дана је била у кући наша кућна помоћница Милица Радовановић.

На питање пун.тужиоца тужилац изјави: [REDACTED] свира клавир и ја у стану управо због тога и имам клавир а тужена га у стану нема. Након подношења тужбе ја сам једном био позван у ЦСР буквално је самном обављен информативни разговор који је трајао највише 5 минута. Стога сматрам да је немогуће да један такав орган одлучи о томе коме децу треба поверити јер сматрам да наука треба да каже своје тачније вештаци. Ја у центру нисам био подвргнут никаквим тестовима, никаквим детаљним разговорима, анализама и слично. Ја сам инсистирао на томе

да се изврши опсервација надамном, мојој супругом и децом истовремено а од њих сам добио одговор "биће касније". Иначе привремени модел виђања од стране центра је одређен на следећих три месеца. Иначе мојој супрузи је приликом поделе брачне тековине поред онога што сам навео припало и четири гаражна места. Пун.тужене ми се обратио дописом кога се врло добро сећам јер сам га 20 пута читao, започело се са тим да ја вршим насиље и да је најбоље да се договоримо тако да се повећа сума новца коју плаћам за децу а да сам ја посредно или непосредно доприносио томе да моја бишва супруга изгуби посао. Сам крај је нудио споразум између нас уколико се око тога и договоримо. Пре тога су претходиле њене претње да ће све изаћи у дневном листу Курир, да ће се пошто је актуелно насиље у породици рећи да сам ја насиљник и заиста пошто се нисмо договорили како је предложио њен пуномоћник адвокат је то све и објавио у медијима. Иначе дешавало једно 10-так пута док су наши односи били релативно складни током прошле године, а након развода брака у вечерњим сатима чувао нашу децу како би овде тужена увече излазила са пријатељима и ја у томе нисам видео проблем. Ја сам направио један велики заокрет у свом животу званично моје радно време је до 15,30 и понекад се деси да искрсне посао да останем мало дуже али сам практично прекинуо дружење са свим пријатељима управо како би сваки тренутак посветио деци и од момента њиховог изласка из школе сво време био са њима. Посао је такав да може да траје и по цео дан али мој једини циљ је да неизгубим своју децу и да будем са њима и у потпуности им се посвећујем.

На питање пун.тужене-противтужиље тужилац изјави: ја сам заједницу живота напустио пре нашег развода брака тачније 09.11.2015. године и то је био мај или јуни месец прошле године. Док смо живели у заједници издвајало се више новца за децу али је у питању однос моје супруге према новцу међутим сада када самој а о томе водим рачуна сматрам да је ово износ који у потпуности задовољава потребе наше деце. Ја морам да напоменем да наша деца иду у приватну школу и то трошкови за своје деце 60.000 Евра на годишњем нивоу које трошкове сносе моји пријатељи и деца ће само још ове године ићи у приватну школу. Пријатељи који финансирају моју децу су пријатељи које сам ја упознао са иностранству и који немају везе са Србијом.

ОДБИЈА СЕ питање пун.тужене да се тужилац изјави који су то пријатељи као ирелевантно.

Протеклих 6-7 година деца иду у ту школу.

ОДБИЈА СЕ питање пун.тужене како је тужена засновала радни односу Бамбију као ирелевантно.

Иначе ја сам новац од 50.000,00 динара на име издржавања након

тога је отишао. Ја сам о овом догађају обавестила нашег заједничког пријатеља адв.Исаиловића нисам хтела да пријављујем полицији због деце он је предлагао хабитацију која би могла само да се спроведе ако би се ја повиновала свим његовим захтевима јер сам до тада то радила. А сукоби су управо настали зато што сам га ја молила да испоштује договор који смо потписали везан за вршење род.права и да он проводи са децом како би ја могла да имам свој приватни живот и предлагала му да нађе жену која би причувала децу и возача за децу. Иначе тужилац је током овог времена од развода брака свакодневно долазио после посла код мене у стан проводио време са децом и одлазио у свој стан али деца у његовом стану нису преноћила. Натерао ме је да потпишем једну лажну изјаву која се односила на Агенцију против корупције а потписала сам је јер ми је претио да ће ми узети децу, да је ЦСР његов, да ћу остати без посла и због тога сам исти потписала.

На питање суда изјављује: иначе током трајања брака и до 09.04.2016. године тужилац се никада самном физички обрачунавао. Што се тиче чувања деце у ноћним сатима то се десило за мој рођендан када је децу оставио и још једно 4 или 5 пута када сам била на пословном путу. Ја од њега никада нисам тражила новац нити му тражила новац за нови цип јер да ми је стало до новца ја се сигурно никада не ди развела јер би била много боље материјално обезбеђена у браку него овако. Ја сам од 04.11.2015. године у радном односу Концерну Бамби где сам остваривала плату од 90.000,00 динара који оговор обезбеђује рад код куће. Ја сам фиктивно била запослена. А све због тога што није било згодно да ја као супруга тужиоца одлазим на посао и због односа између тужиоца и једног од сувласника. Радила сам до 12.07.2016. године када сам добила отказ. Иначе Синиша и ја смо се на почетку брака договорили да ће он јурити каријеру, ми смо желели да имао троје деце ја сам своју каријеру подредила деци и њему јер сматрам да нико сем мене не може да васпитава децу. Од 01.07.2016. године мени тужилац на рачун у плаћује 50.000,00 динара а до тада је до нашем усменом договору за издржавање деце давао 1.500,00 Евра. Иначе ја од ванредних прихода остварујем износ од 500 Евра на име рентирања очеве посластичарнице, поседујем стан од 34 м² и остварујем приход од 100 Евра, рентирам магацински простор очеве куће у Грабовцу и за то добијам 10.000,00 динара. За стан месечно морам да издвајам 100.000,00 динара, за жену кома ми одржава хигијену у стау издвајам 450 Евра обзиром да возим децу свакодневно у школу за то издвајам око 45.000,00 динара месечно. Морам да напоменем да се наша деца хране искључиво органом храном за шта се издваја 1.500,00 динара, лече се хомеопатијом, свако дете одлази на преглед на 2 до 3 месеца што по детету кошта 150 Евра и за сада похађају приватне школе а наш је договор да школовање финансира отац.

На питање пун.тужиоца тужена изјави: тог 09.04.2016. године када ми је тужилац рекао даће ме истерати из града рекла сам да то понови главно

Минск и од понедељка никакав контакт није покушао са мном да оствари. А од понедељка до петка смо деца и ја били у Аранђеловцу и о томе сам неколико недеља пре тога обавестила и он се са тиме сагласио. Ја сам више пута била у ЦСРу и испричала сам све везано за насиље и из центра су ме упутили да поднесем кривичну пријаву. Ми смо провели два сата заједно у центру и предложено нам је да идемо у Саветовалиште за брак и родитеље и Синиша се у неколико наврата није одазвао позиву а два пута је се одазвао позиву.

Питања нема.

СВЕДОК МИЛИЦА РАДОВАНОВИЋ од оца [REDACTED] рођена 1962. године у Осоју код Пријепоља, по занимању дип.инжењер организације рада, није у завади са странкама, упозорена, опоменута изјави:

Ја познајем тужиоца и тужену јер од 2008. године радим код њих повремено и тог 09.04.2016. године видела сам да је тужилац дошао ја сам одвела најмлађе дете [REDACTED] у спаваћу собу и не знам шта се између њих дешавало. Ја сам отишла у собу када сам видела да они разговарају а никаве претње и свађе ништа нисам чула. Моје је да ја у тој кући радим. Ја само могу да кажем да док су били у пару били су један савршен пар. Мени су драги један и други а понајвише њихова деца.

На питање пун.тужиоца сведок изјави: ја никада нисам имала прилике да чујем од тужиоца нити да прети туженој, нити да је псује, гуре, нити да је стеже ни ништа слично томе. Мени се после тог дана обратила тужена, Синиша ме поводом тога није звао а туженој сам рекла да не желим да се повлачим по судовима.

На питање пун.тужене сведок изјави: ја сам запослена и радила сам до 14.08. у Прецизној механци а од 15.08. радим у Градској чистоји.

Сведок трошкове не тражи. Питања нема.

СУД ДОНОСИ РЕШЕЊЕ

НАЛАЖЕ СЕ тужилачкој страни да наиме предујам за вештачење уплати износ до 90.000,00 динара и доказ о уплати достави суду након чега ће бити одређена комисија за вештачење.

Довршено у 11,55 часова

**Председник већа - судија
Лидија Алагић**

**Записничар
Александра Симоновић**