

ADVOKATSKA KANCELARIJA BILJIĆ
Advokat Vojin Biljić
Specijalista evropskog prava

Hadži Đerina 18
11000 Beograd, Republika Srbija

Tel: 011 245 24 16; [REDACTED]
e-mail: biljic7@yahoo.com

PRVI OSNOVNI SUD U BEOGRADU

PRIVATNI TUŽILAC: Radulović Saša, iz Beograda, [REDACTED], čiji je punomoćnik Biljić Vojin, advokat iz Beograda, Hadži Đerina 18, po punomoćju u prilogu

na osnovu člana 177. stav 1. Krivičnog zakonika i člana 65. Zakonika o krivičnom postupku podnosi

PRIVATNU KRIVIČNU TUŽBU

protiv: Vučić Aleksandra, iz Beograda, čije je boravište na adresi Viade Republike Srbije, Nemanjina 11, a prebivalište na adresi [REDACTED]

zbog toga što je

U periodu od 07.06.2016. do 27.10.2016. godine na sednicama Narodne skupštine u Beogradu, ulica Trg Nikole Pašića 13, svestan protivpravnosti svog dela i želeći njegovo izvršenje, u nameri da privatnog tužioca uvredi, ponizi, naruši tužiočev dignitet, čast i ugled, na račun privatnog tužioca izneo niz uvreda i omalovažavajućih izjava, te preuzeo niz konkludentnih radnji uvredljive sadržine

čime bi izvršio kvalifikovani oblik krivičnog dela UVREDE iz člana 170. stav 2. Krivičnog zakonika.

Uvodna napomena

Kako se dostavljanje vrši radnim danima i u radno vreme, a kako okrivljeni prema njegovim rečima (koje je više puta izneo u javnost) u Vladi Republike Srbije provodi od 5 ujutro do kasno uveče, to se dostava tužbe ne može izvršiti na kućnu adresu okrivljenog. Zato predlažemo da se dostava tužbe izvrši na adresu organa kojim rukovodi okrivljeni, a to je Vlada Republike Srbije, gde se dostava može i mora izvršiti.

Obrazloženje

Dana 07. juna 2016. godine na sastanku Narodne skupštine Republike Srbije okrivljeni je bez ikakvog povoda uvredio tužioca tako što mu se obratio rečima: "Marš napolje lopužo".

Dana 10.08.2016. godine, odgovarajući na politički stav tužioca koji se ticao sadržine ekspozea mandatara, okrivljeni je kao autor ekspozea pred 250 poslanika Narodne skupštine Republike Srbije i pred licima koje je predložio za ministre u Vladi, sa očiglednom namerom da zloupotrebi mogućnost obraćanja, izneo niz uvreda na račun tužioca.

Okrivljeni je, takođe, konkludentnim radnjama, u nameri da tužioca ponizi i omalovaži preduzeo i radnje javnog ponižavanja tužioca i to na sledeći način:

1. U toku svog izlaganja okrivljeni je izjavio: "... Niko sa vama neće da sarađuje. I svi u ovoj sali to znaju. Smejali su vam se čak i oni koji vas tapšu po ramenu. Smejali su vam se dok ste govorili o stranim investicijama. Pričali ste besmislice. Pričali ste doslovno gluposti."
2. Nakon što je tužilac podizanjem Poslovnika ukazivao na povredu skupštinskog Poslovnika, a povodom konstatacije okrivljenog da su primedbe tužioca Saše Radulovića, "gluposti", okrivljeni je izjavio sledeće: "... Meni ne smeta ništa. Samo da vidim da li ćete moći da izdržite da držite tu ruku dok ja ne završim a da je ne spuštate. Da vidim da li ste bar toliko vredni. Ja sam saglasan da postoje...Izgleda da niste mogli da izdržite ni 30 sekundi". Nakon toga, okrivljeni je počeo da se neprimereno i glasno smeje, gledajući u tužioca, da bi izjavio "Dragi prijatelji, svi ste videli, oni gledaju u kamere dok ih kamere snimaju, a teško im je da drže knjigu od 50 grama u svojoj ruci." Zatim je okrivljeni nastavio sa kontrolisanim, glasnim i podrugljivim smehom na račun tužioca.
3. Nakon nekoliko minuta, okrivljeni je obraćajući se tužiocu izjavio i sledeće: "Hajde, ustanite malo, malo ste stajali, ustanite još malo, ustanite još malo, a jdo, e tako,

- poslušajte me ljudi", nakon čega je ponovo nastavio sa smehom, da bi konačno izjavio (aludirajući na tužioca i članove poslaničke grupe Dosta je bilo): "Dobro je da su malo razonode i rekreativne uneli u Narodnu skupštinu, ako ništa drugo, pričali su o ozbiljnosti i velikoj odgovornosti, dobro je da malo razonode i rekreativne unesu..".
4. Kad je prestao sa ovom radnjom ponižavanja, okrivljeni je izjavio i sledeće: "...i tako su hteli da na samo ta tri poslovna prostora ukradu 80% para građanima Beograda".
 5. Okrivljeni je izjavio i sledeće: "...Vreme je da ustanete, niste dugo i biće zanimljivije ljudima u sali...", nakon čega se ponovo smejavao, da bi nastavio: "Svaki put kad ga nešto pogodi oni dižu poslovnik, kao da će poslovnik da mi zapuši usta. Pa ja se ničeg ne plašim, ne vas da se plašim i vaših izmišljotina i neistina i svega što ste rekli ovde..."
 6. Okrivljeni je i istovremeno naredbodavnom i podrugljivom rečenicom, neprimereno se obratio tužiocu sledećim rečima: "Digni bre poslovnik. Izvinjavam se što vam nisam persirao ja sam kriv.", koju je završio smehom, ponovo sa namerom da tužioca ponizi i omalovaži.

Zatim je okrivljeni izneo niz neistina, u vezi samo okrivljenom znanog, "poreskog duga" tužioca. Naime, okrivljeni je pred poslanicima istakao da tužilac duguje Sjedinjenim Američkim Državama neplaćeni porez, iako svestan neistinitosti te tvrdnje, isključivo u nameri da tužioca omalovaži pred narodnim poslanimca, na sledeći način:

1. Dakle potpuno cinično i sa omalovažavajućom namerom kroz podrugljiv smeh okrivljeni je obraćajući se narodnim poslanicima a gledajući u tužioca rekao: „Govorili ste o uređenim sistemima i ja sam saglasan, Sjedinjene Američke Države su jedan vrlo uređen sistem, veoma uređen sistem, kod njih je, ne postoji ništa važnije, ne postoji ništa veće nego da platite porez, i ne postoji važniji problem od toga. Nešto ste se naljutili, nešto ne cyokćete“ očigledno aludirajući da tužilac nije platio porez.
2. Zatim je ponovo kroz podrugljiv smeh i ironično istakao: "lupaju Amerikanci gluposti oko poreza, ne znaju Amerikanci šta je porez, Vi znate, a oni ne znaju pa su pogrešili nešto".

Dana 27. oktobra 2016. godine okrivljeni je na sednici Narodne skupštine na kojoj su se postavljala poslanička pitanja članovima i ministrima Vlade - koji za svoj rad odgovaraju narodnim poslanicima, dakle ovde tužiocu, umesto odgovora na postavljeno poslaničko pitanje izneo niz uvreda i neistina u očiglednoj nameri da tužioca uvredi i ponizi, te je naved sledeće:

"Neučitivost nije problem što vam je karakteristika. Samo da vam kažem da biste znali kakav je to junak, to je čovek koji sada na čudan način aplaudira, a ja nisam Slavica

» Đukić Dejanović. Sa vama na duel treba Slavica Đukić Dejanović da izđe. To je jedino rešenje za vas, da vam iskreno kažem. Tema nije demografija, verujte mi.... Da vam ispričam dragi prijatelji, biće vam zanimljivo da znate i još neki detalj, sem svega što znate o različitim marifetlucima, pljačkama koje su sprovodili od BIP-a do „Kalifornije“. Ima jedna druga stvar. Znate li šta je uradio sa svojim vozačima, koje je za šest meseci petoricu promenio? Znate li kako je sa njima razgovarao? Sa njima je razgovarao na sledeći način – tako što kada mu kaže vozač „dobar dan“, on uključi telefon i kaže njegovoj sekretarici – „kažite ovome dobar dan pored mene“. Sada vi dragi građani razmislite sa kim mi imamo posla i o čemu se ovde radi. Ovo što sam vam ispričao svaki njegov vozač će da vam potvrdi.“

Navedeno je okrivljeni izneo sa namerom da tužioca pred ostalim narodnim poslanicima i pred građanima Srbije koji su sednicu Skupštine gledali u direktnom televizijskom prenosu unizi, potceni i omalovaži.

Kako je pored izgovorenih uvreda na račun tužioca okrivljeni učinio niz konkludentnih radnji omalovažavajućeg karaktera, te se cinično i naprasno smejava¹, time je dokazao da je postupao sa isključivom namerom omalovažavanja i sa direktnim umišljajem.

Okrivljeni je prilikom izvršenja opisanih radnji postupao sa direktnim umišljajem, iste je preuzeo svesno, pri čemu je mogao da shvati značaj svog dela i mogao je da upravlja svojim postupcima, želeći izvršenje radnje krivičnog dela kao i posledicu dela, iako je bio svestan zabranjenosti dela.

Zbog svega navedenog predlažemo:

Da se pred naslovnim sudom, kao stvarno i mesno nadležnim zakaže i održi glavni javni pretres na kojem će se saslušati:

1. Okrivljeni Aleksandar Vučić, kojeg pozvati preko adrese Vlade Republike Srbije, Nemanjina 11,
2. Oštećeni Radulović Saša, kojeg pozvati preko adrese [REDACTED]
3. Predsednica Narodne skupštine Maja Gojković, koju pozvati preko adrese Narodne skupštine, Trg Nikole Pašića 13

¹ Simbolična uvreda se vrši simbolima, odnosno gestovima, preduzimanjem određenih radnji koje se za razliku od realne uvrede ne preduzimaju na samom pasivnom subjektu.

4. Svedoci: Jasmina Nikolić iz Beograda, ulica [REDACTED]

Dušan Pavlović iz Beograda, ulica [REDACTED]

Aleksandar Stevanović iz Beograda, ulica [REDACTED]

Ivica Kojić, šef kabinet predsednika Vlade, kojeg pozvati preko adrese
Vlade Republike Srbije, Nemanjina 11

Dokaz:

- video klip objavljen na sajtu youtube pod naslovom "Vučić umro od smeha zbog Radulovića"
- video klip objavljen na sajtu youtube pod naslovom "Saša Radulović vs Aleksandar Vučić vs Marijan Ristićević"
- video - deo sednica Narodne skupštine održane dana 27.10.2016. godine
- Impresum lista "ALO" od dana 08.06.2016. godine pod naslovom " VUČIĆ IZBACIO RADULOVIĆA NAGLAVAČKE: LOPUŽO JEDNA, MARŠ NAPOLJE"
- Impresum lista "Kurir" dana 08.06.2016. godine pod naslovom: "VUČIĆ IZBACIO RADULOVIĆA: MARŠ NAPOLJE, LOPOVE"

Imajući u vidu sve napred navedeno, smatramo da se u radnjama okrivljenog stiču sva zakonska obeležja bića kvalifikovanog oblika krivičnog dela UVREDE iz člana 170. stav 2. Krivičnog zakonika koje mu se ovom privatnom krivičnom tužbom stavlja na teret, zbog čega je ista na zakonu zasnovana, stoga predlažemo da sud po sprovedenom dokaznom postupku Vučić Aleksandra iz Beograda, Bulevar Mihaila Pupina 10a, oglasi krivim i kazni po zakonu.

Prilog:

-punomoće

U Beogradu, 07.11.2016.godine

PUNOMOĆNIK PRIVATNOG TUŽILOCA

ANIBORAK
Borak Bojan
SEOPAK